

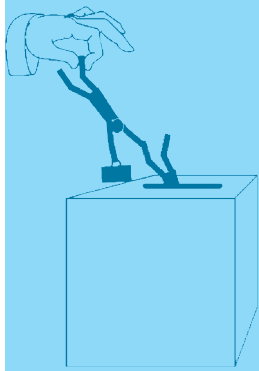
Cunoaște-ți candidatul



Julie 2009

Inițiativa Civică pentru un Parlament Curat (ICPC) a fost lansată în luna noiembrie 2008 de către 7 organizații neguvernamentale: Asociația pentru Democrație Participativă, Asociația Presei Independente, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției, Centrul Independent de Journalism, Centrul de Investigații Jurnaliste, Centrul de Promovare a Libertății de Exprimare și a Accesului la Informație "Acces-info" și Fundația Soros-Moldova.

Membrii ICPC și-au propus, în premieră pentru Republica Moldova, să monitorizeze listele candidaților la alegerile parlamentare din anul 2009 înregistrate de partidele politice la Comisia Electorală Centrală, încurajând cetățenii cu drept de vot să aleagă candidații necompromiși.



La 29 iulie

Pe cine alegem?

Buletinul „Cunoaște-ți candidatul!”, elaborat de Inițiativa Civică pentru un Parlament Curat în cadrul unei campanii de informare, prezintă argumente privind incompatibilitatea unor candidați de pe listele partidelor cu funcția de deputat, din perspectiva criteriilor de integritate morală ale societății civile.

Ca urmare a monitorizării imaginii publice a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova înscrși în listele partidelor pentru alegerile parlamentare din 29 iulie 2009, Inițiativa Civică pentru un Parlament Curat consideră că mai mulți candidați nu întrunesc criteriile de integritate morală ale societății civile. Acest calificativ nu presupune sub nici o formă că acești candidați au încălcat legi ale Republicii Moldova sau ar trebui deferiți justiției. De asemenea, acesta nu implică egalitatea situației lor, situațiile fiind foarte diferite și necesitând o evaluare de la caz la caz. Evaluarea a fost realizată pe baza criteriilor elaborate de Inițiativă și agreate cu partidele politice (comportament împotriva statului de drept; administrare defectuoasă; utilizarea resurselor administrative în folos personal sau de partid; utilizarea poziției de serviciu în interes personal sau de familie, protecționism; avere necorespunzătoare veniturilor legale; impozite/amenzi neachitate; traseism politic).

Monitorizarea propriu-zisă a fost efectuată de un grup de jurnaliști de investigație. Ulterior, informația prezentată de aceștia a fost verificată de

referenți, juriști și membrii Inițiativei. La etapa finală, dosarele candidaților considerați incompatibili cu funcția de deputat, din perspectiva criteriilor de integritate morală, au fost remise partidelor politice din care fac parte (această etapă fiind valabilă doar pentru partidele care au încheiat un acord de colaborare cu Inițiativa). Partidele au avut ocazia fie să conteste informația prezentată de Inițiativă, fie să excludă candidații respectivi de pe lista lor.

Contestațiile au fost evaluate până în ultima zi, cele argumentate determinând retragerea candidaților de pe listele noastre. În prezent, aceste liste includ 28 persoane de la PCRM, 4 persoane de la AMN, o persoană de la PL, două persoane de la PLDM, două persoane de la PDM și unul de la PSD.

NOTE: Partidele și numărul candidaților monitorizați pentru fiecare partid a fost stabilit în funcție de șansele acestora de a accede în Parlament (conform ultimelor sondaje de opinie). Inițiativa nu-și asumă responsabilitatea pentru publicarea selectivă sau interpretarea eronată a informațiilor din buletin.



Vladimir VORONIN / *Președinte în exercițiu al R. Moldova, președinte al Parlamentului R. Moldova*

În septembrie 2000, în cadrul unei ședințe a Parlamentului, deputatul V. Voronin a numit „drapel fascist” simbolul național al R. Moldova, tricolorul.

Prin declarațiile sale în calitate de Președinte al R. Moldova, V. Voronin a determinat condamnarea țării noastre de către CEDO în cauza Ilașcu și alții contra Moldovei și Rusiei, prin care R. Moldova a fost obligată să plătească despăgubiri în mărime de aproape 200 mii de euro. V. Voronin a promulgat o lege prin care a fost stabilită restricția deținerii dublei cetățenii, contribuind la condamnarea R. Moldova de către CEDO și obligarea statului să plătească despăgubiri de câteva mii de euro.

Președintele V. Voronin a fost acuzat public de presiuni asupra justiției și asupra organelor de drept, care au demarat anchete și dosare la comandă împotriva oponenților politici. Presa de la Chișinău a scris și a publicat documente care atestă că la indicațiile șefului statului s-au făcut presiuni asupra agenților economici.

Presa a scris că șeful statului și-a subordonat o serie de medii de informare: posturi TV și de radio, ziare, agenții de presă și portaluri web.

Zborurile efectuate pentru deplasările peste hotare ale șefului statului în ultimii doi ani au fost asigurate de către o companie aeriană privată, cu care s-au încheiat 18 contracte, fără licitație publică, valoarea totală a cărora este de peste 7,5 milioane de lei.

În 2006, în perioada exercitării interimatului funcției de primar general al municipiului Chișinău de către V. Ursu, Partidului Comuniștilor, condus de V. Voronin, i-a fost transmis în folosință gratuită și fără

organizarea licitației publice un teren în centrul capitalei pentru construcția noului sediu al acestui partid. Experții imobiliari evaluează acest teren la peste 3 milioane de euro. Ulterior Banca de Economii, cu capital majoritar de stat, a creditat Partidul Comuniștilor în mărime de 22 milioane de lei pentru construcția clădirii.

Conducerea R. Moldova a fost criticată de organismele internaționale, partidele de opoziție și societatea civilă pentru gravele încălcări ale drepturilor omului și derogările de la principiile democratice în timpul și după protestele din 7 aprilie, când au fost operate arestări masive ale participanților la proteste, violențe și tortură asupra protestatarilor, atacuri și abuzuri asupra jurnaliștilor, limitarea accesului la mass-media private și internet, precum și hărțuirea opoziției. Expertizele internaționale arată că cel puțin un cetățean a fost omorât în bătăi în urma protestelor din 7 aprilie.

În mai 2009, după alegerea lui V. Voronin în funcția de președinte al Parlamentului, opoziția și experții din societatea civilă au calificat drept neconstituțională cumularea funcției de Președinte la R. Moldova cu funcția de șef al legislativului.

V. Voronin a utilizat masiv resursele administrative în campaniile electorale din 2005, 2007 și 2009. Potrivit rapoartelor LADOM și ale Coaliției pentru alegeri libere și corecte, șeful statului a folosit transportul de serviciu, escorta și echipele de securitate pentru a se deplasa la întâlnirile cu alegătorii. În campaniile electorale, soția sa, Taisia, a împărțit cadouri alegătorilor.

În anul 2008 V. Voronin, în calitate de președinte al R. Moldova, a promulgat o lege prin care a favorizat-o direct pe



PARTIDUL COMUNIȘTILOR DIN R. MOLDOVA

soția sa. Legea a scutit de taxe construcția mai multor centre sociale de către Asociația Obștească „Concordia. Proiecte Sociale”, care, potrivit presei, este patronată de soția șefului statului, Taisia Voronin.

În presă s-a scris mult despre fiul Oleg al Președintelui V. Voronin, care desfășoară afaceri prospere în perioada exercitării mandatului de șef al statului de către tatăl său. Astfel, firma „Moldconstruct Market”, în care este angajat Oleg Voronin, a câștigat multiple licitații pentru lucrări publice în condiții avantajoase. Oleg Voronin este și Președintele Consiliului de Administrație al Băncii comerciale „Fincombank”, în cadrul căreia dețin acțiuni și alți membri ai familiei Voronin. Potrivit presei, de la preluarea mandatului de Președinte al R. Moldova de către V. Voronin, mai mulți agenți economici și structuri de stat, au fost nevoite să-și

transfere conturile de la alte bănci la „Fincombank”. Tot pe conturile acestei bănci au ajuns și sursele financiare adunate de la populație în cadrul diferitor campanii sociale, inclusiv cea de reconstrucție a Mănăstirii Căpriană.

Presa a scris în 2005 despre Centrul de Medicină Estetică „Medazur”, a cărui patroană este fiica Valentina a președintelui V. Voronin. Operațiile estetice ale pacienților clienți ai „Medazur” se efectuau la Centrul de Neurologie și Neurochirurgie, condus de socrul Valentinei și cuscrul lui V. Voronin – Ozea Rusu. Potrivit presei, de la pacienți se percepeau taxe de 1000-1500 dolari în contul „Medazur”, pe când în bugetul Centrului de Neurochirurgie se transferau doar câteva sute de lei.

V. Voronin admite un limbaj licențios în ieșirile sale publice și, prin luările sale de cuvânt, incită populația la ură și violență.

Zinaida GRECEANÎI / *Prim-ministru al R. Moldova*

În calitate de Ministru al Finanțelor, Z. Greceanii a atras condamnarea R. Moldova la CEDO în cauza „Oferta Plus”, în urma căruia statul a fost obligat să plătească despăgubiri în mărime de 2,5 milioane de euro. La fel, Ministerul Finanțelor în perioada cât Z. Greceanii s-a aflat la conducerea acestuia, a contribuit la condamnarea R. Moldova de către CEDO în cauza „Unistar Ventures GmbH”, statul fiind obligat să achite prejudicii de peste 6,5 milioane de euro.

Rapoartele Curții de Conturi relevă că, în perioada cât a fost condus de Z. Greceanii, Ministerul Finanțelor a promovat scutirea de la plata taxei pe valoare adăugată a anumitor agenți economici și a acordat scutiri de impozitul pe venit unor agenți economici cu investiții străine. Totodată, Curtea de Conturi a reținut că Ministerul Finanțelor, încălcând

condițiile acordului de credit încheiat cu Comunitatea Europeană, n-a rambursat la timp creditorului străin împrumutul, deși agenții economici-beneficiari s-au achitat integral și în termenele stabilite cu ministerul. Ca rezultat, bugetul de stat a suportat cheltuieli suplimentare în sumă de 5,7 milioane de dolari.

Potrivit rapoartelor LADOM și ale Coaliției pentru alegeri libere și corecte – Coaliția 2009, în campania electorală din 2009 a utilizat mașina de serviciu, escorta și echipele de securitate în interesul partidului, contrar prevederilor legislației electorale.

După evenimentele din 7 aprilie 2009, în calitate sa de prim-ministru al R. Moldova, Zinaida Greceanii a amenințat public cetățenii că va dispune utilizarea armelor dacă tineretul va reîncepe protestele stradale.



Vladimir **ȚURCAN** / *prim-vicepreședintele Parlamentului R. Moldova*

În anul 2002 presa a scris că V. Țurcan s-a aflat în spatele scandalului legat de intimidarea redacției ziarului „Accent” de către poliție și reținerea redactorului-șef al publicației. „Accent” publicase un șir de investigații despre afaceri ilegale și cazuri de corupție în care a fost implicat V. Țurcan.

V. Țurcan a afirmat că pe 7 aprilie 2009 a fost nevoit să cedeze presiunilor protestatarilor de a arbora pe clădirea Parlamentului R. Moldova drapelul UE, în vederea calmării maselor. Ulterior, însă, pe internet au fost plasate imagini video, din care rezultă că V. Țurcan le indica direct protestatarilor acțiunile care trebuiau să le îndeplinească. „*Ei trebuie să vadă asta: ați declarat, v-ați urcat și ați instalat...*”, spune V. Țurcan, referindu-se la arborarea drapelului.

Igor **DODON** / *ministru al Economiei și Comerțului*

A utilizat poziția de serviciu în interes de partid prin exercitarea presiunilor asupra membrilor Asociației Producătorilor de Mărfuri din RM, pe care i-a convocat la o ședință în incinta Guvernului, pentru a obține demiterea președintelui acesteia.

Potrivit Curții de Conturi, în baza ordinului ministrului Dodon din 30 mai 2007, la patru angajați din aparatul central al ministerului le-au fost stabilite sporuri excesive la salarii.

A semnat și promovat un proiect de lege în interesul SA „Termocom” privind anularea datoriilor acesteia, iertând astfel încălcările persoanelor responsabile pentru administrarea ineficientă SA „Termocom”. Societatea civilă a calificat acest proiect de lege ca fiind afectat de grave riscuri de coruptibilitate.

Pe parcursul anilor 2007 și 2008, I. Dodon a deținut alte funcții remunerate, cum ar fi cea de președinte al Consiliului de Administrare al Moldtelecom, ceea ce contravine Legii cu privire la Guvern, care interzice miniștrilor deținerea altor funcții remunerate. În declarația pe venit depusă la CEC, I. Dodon declară, în afară de veniturile de 82 mii 660 lei din activitatea sa în calitate de președinte al CA al Moldtelecom, suma de 36 mii 468 lei obținută din activitatea prin cumul.

Vladimir **VITIUC** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

În perioada 2004-2007, organizația teritorială Bălți a PCR, condusă de V. Vitiuc, a folosit oficiile aflate în proprietate publică fără a achita plata de arendă. Candidatul este autorul și inițiatorul mai multor proiecte de legi sensibile la corupție, care, potrivit Centrului de Analiză și Prevenire a Corupției, contravin altor legi deja existente, sunt împotriva intereselor publice și promovează privatizări dubioase.



Victor **STEPANIUC** / *Viceprim-ministru al R. Moldova*

În calitate de deputat, Stepaniuc în repetate rânduri a acționat jurnaliștii în judecată. Majoritatea proceselor au fost pierdute de ziariști în instanțele naționale, dar ulterior au fost câștigate la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului.

Potrivit Centrului de Analiză și Prevenire a Corupției, V. Stepaniuc este unul dintre autorii unor legi adoptate netransparent, care prezintă riscuri de coruptibilitate.

Eugenia **OSTAPCIUC** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

Fiind proprietara unui apartament în orașul Chișinău, în 2006 a privatizat un alt apartament de peste 100 m.p. în centrul capitalei, obținut ca „locuință de serviciu” și reconstruit din bani publici în perioada în care deținea funcția de președinte al Parlamentului. Nu a inclus acest imobil în Declarația cu privire la venituri și proprietăți pentru anul 2007.

În campania electorală pentru alegerile parlamentare din 2005, dar și la scrutinul local din 2007, Eugenia Ostapciuc a utilizat resursele administrative în interes de partid.

Vladimir **EREMCIUC** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

A utilizat resursele administrative în interes personal, plecând săptămânal la Ocnița cu mașina de serviciu, deși Regulamentul Parlamentului prevede că fiecare deputat poate folosi autoturismele legislativului doar cinci ore pe lună în raza mun. Chișinău. În 2008, presa a semnalat că, locuind în casa-hotel a Parlamentului, a ridicat lunar câteva mii de lei pentru plata chiriei, prevăzută de lege doar pentru deputații care nu dispun de locuințe.

Maria **POSTOICO** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

Presa a scris că, în 2008, M. Postoico s-a înscris în lista deputaților care au solicitat obținerea unei locuințe, într-un bloc nou, la un preț de doar 310 euro per m.p., în timp ce valoarea de piață a unei astfel de locuințe era aproape triplă. Potrivit declarației de venituri și proprietăți a M. Postoico, la momentul înscrierii în această listă, ea deținea deja două loturi de pământ, vilă și apartament.



Valentin **GUZNAC** / *temporar neangajat în câmpul muncii*

În 2004, V. Guznac, fiind președinte al Asociației sindicatelor angajaților din serviciile publice „SindASP” din mun. Bălți, a închiriat de la Ministerul Dezvoltării Informaționale un oficiu de 282,8 m.p., semnând în aceeași zi un contract cu organizația teritorială Bălți a PCRМ, prin care a transmis în sublocățiune 257,8 m.p. din suprafața acestui oficiu. În noiembrie 2007, Procuratura Anticorupție a stabilit că, din momentul semnării contractului, PCRМ nu a achitat chiria oficiului respectiv.

Potrivit presei, în 2004, V. Guznac, în calitate de viceprimar al mun. Bălți, a semnat o scrisoare prin care garanta darea în locațiune de către administrația publică locală a suprafeței de 1016,57 m.p. din incinta casei de cultură unui club de noapte. Darea în locațiune a acestei suprafețe gestionate de administrația publică locală a fost efectuată contrar legislației în vigoare: nu prin decizia Consiliului municipal Bălți, ci prin dispoziția primarului.

În iulie 2008, fiind ministru al Administrației Publice Locale, V. Guznac a fost învinuit de un grup de deputați din Adunarea Populară a UTA Gagauz-Yeri, printr-o scrisoare deschisă publicată în presa locală, de exercitarea presiunilor asupra deputaților independenți în procesul alegerii Președintelui Adunării Populare a UTA Gagauz-Yeri.

Anatolie **POPUȘOI** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

În 2000, în calitate de Președinte al Partidului Democrat Agrar din Moldova, A. Popușoi a făcut declarații publice de susținere a regimului separatist de la Tiraspol. În special, A. Popușoi a pledat pentru federalizarea statului și schimbarea denumirii Republicii Moldova în Federația Moldovei și Transnistriei.

Rapoartele Curții de Conturi din 2004 și 2006 au constatat mai multe încălcări, printre care gestionarea neeficientă a mijloacelor financiare, utilizarea neefectivă a patrimoniului de stat la unele întreprinderi aflate în gestiune și alte încălcări ale legislației admise în cadrul Agenției de Stat „Moldsilva”, în perioada cît a fost condusă de A. Popușoi, prin care statul a fost prejudiciat de milioane de lei.

Raportul Procuraturii Generale pentru anul 2007 a menționat grave încălcări la paza și protecția fondului silvic, din cauza lipsei de responsabilitate a autorității silvice fiind admise tăieri ilicite ale arborilor.

În 2007 și 2009 presa l-a învinuit pe A. Popușoi de utilizarea poziției de serviciu în interes personal și de partid.



Dmitri **TODOROGLO** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

Potrivit Curții de Conturi, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a admis multiple încălcări ale legislației în perioada în care a fost condus de D. Todoroglo, aducând statului prejudicii de milioane de lei.

Deși în 2004 a fost găsit vinovat de scumpirea pâinii, în anul următor a fost ales deputat pe listele PCRM. În campania electorală 2005 a utilizat resursele administrative în interes de partid.

Vadim **MIȘIN** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

A fost acuzat de mai multe ori în presă de protecționism, imixtiune în activitatea justiției, utilizarea poziției de serviciu în interes personal și de grup, legături cu lumea interlopă. V. Mișin este vinovat de condamnarea R. Moldova la CEDO în cazul Guja pentru violarea art. 10 al Convenției (libertatea de exprimare), Guvernul fiind obligat să achite despăgubiri în valoare de 18 mii de euro. Într-un alt caz, femeia de afaceri Eugenia Duca l-a acuzat public pe Vadim Mișin că a influențat justiția, din care cauză dânsa a pierdut mai multe procese în instanțele naționale, iar ulterior Moldova a fost condamnată de CEDO pentru încălcarea drepturilor la un proces echitabil și la proprietate.

Potrivit presei, în anul 2008, la propunerea lui V. Mișin, în proiectul Legii privind secretul de stat a fost introdusă o prevedere, potrivit căreia „datele despre persoanele care colaborează sau au colaborat confidențial cu organele de informații vor fi secretizate pentru un termen nelimitat”.

Vasile **IOVV** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

În perioada în care V. Iovv se afla la conducerea Ministerului Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor, Curtea de Conturi a stabilit un șir de încălcări în cadrul acestui minister, prin care a fost prejudiciat statul cu milioane de lei. Controlul asupra eficienței utilizării creditului în sumă de 28,6 milioane dolari, acordat de Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru reabilitarea drumurilor, a constatat că Vasile Iovv, fiind ministru, a favorizat anumite firme la obținerea unor contracte de efectuare a lucrărilor de reabilitare a drumurilor.

Svetlana **POPA** / *președintă a Frațiunii PCRM în Consiliul municipal Chișinău*

Potrivit presei, S. Popa a utilizat poziția de serviciu în interes de partid prin promovarea privatizării posturilor municipale de televiziune „Euro TV” și radio „Antena C”.



Anatolie **ZAGORODNÎI** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

A utilizat poziția de serviciu în interes personal și de partid. Deși i-au fost alocate de la stat doua loturi pentru construcție, a obținut spațiu locativ foarte mare într-un cămin destinat angajaților bugetari fără locuință. A favorizat rude apropiate la obținerea unor beneficii. În perioada alegerilor locale din 2007, a solicitat autorităților publice locale să acorde ajutoare materiale din Fondul de rezervă unor persoane, care, în realitate, nu erau defavorizate.

Deputatul A. Zagorodnii a semnat și promovat proiecte de legi calificate de specialiști ca fiind supuse riscului de coruptibilitate și care pot leza interesul public, între care cele privind privatizarea "AIR Moldova", a Complexului Hotelier "Codru", a Cantinei Aparatului Guvernului și a CET-urilor.

Anton **MIRON** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

A procurat în condiții preferențiale un apartament într-un bloc locativ nou, construit în centrul capitalei pentru deputații care nu dețin locuințe în mun. Chișinău. În acea perioadă Miron dispunea de locuință.

Irina **VLAH** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

Deputatul I. Vlah a semnat și promovat proiecte de legi calificate de specialiști ca fiind supuse riscurilor de coruptibilitate și care pot leza interesul public, între care proiectul de lege privind privatizarea „AIR Moldova”, a Complexului Hotelier „Codru”, a Cantinei Aparatului Guvernului și a CET-urilor.

Zinaida **CHISTRUGA** / *director general al Camerei de Licențiere, din 2001*

De când este condusă de Z. Chistruga, Camera de Licențiere figurează în mai multe hotărâri ale Curții Supreme de Justiție pentru retragerea de licențe prin depășirea competențelor. În 2006, Curtea de Conturi stabilește achiziționarea unor bunuri materiale de către Camera de Licențiere, în sumă de 90,5 mii lei, fără respectarea procedurii legale de achiziție în modul stabilit și fără a încheia contractele respective.



Petru **PORCESCU** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

În 2004, fiind președinte de raion, Primăria orașului Strășeni i-a acordat în arendă fiicei sale, Natalia Vâlcu, un teren de 30 ari pe un termen de 50 de ani. Până în prezent Natalia Vâlcu nu a achitat plata pentru arendă, având datorii la bugetul local de 26.000 lei.

În 2006, a obținut de la Primăria orașului Strășeni un lot pentru construcția spațiului locativ, deși în acea perioadă deținea un apartament în Chișinău.

Gheorghe **POPA** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

Presa a scris că, în 2005, Gh. Popa a obținut apartament într-un bloc nou, în centrul Chișinăului, cu două odăi și suprafața de peste 70 m.p., prin înscrierea într-o listă a parlamentarilor care pretindeau la locuințe construite de o agenție de stat, scopul căreia era sprijinirea păturilor defavorizate ale societății la procurarea locuințelor. Potrivit declarației de venituri și proprietăți a lui Gh. Popa, la momentul înscrierii în această listă, el deținea deja lot de pământ și casă de locuit cu patru odăi.

În 2008 presa menționează că Gh. Popa s-a înscris din nou în lista deputaților care au solicitat obținerea unei locuințe, într-un bloc nou, la un preț de doar 310 euro per m.p., în timp ce valoarea de piață a unei astfel de locuințe era aproape triplă.

Totodată, deși avea câteva locuințe, în perioada 2005-2008, a locuit în casa-hotel a Parlamentului, destinată deputaților care nu aveau unde locui, motivând prin aceea că avea nevoie să „aducă condițiile din acea casă la nivelul cuvenit”.

Deputatul Gh. Popa a semnat și promovat proiecte de legi calificate de specialiști ca fiind supuse riscului de coruptibilitate și care pot leza interesul public, între care proiectul de lege privind privatizarea „AIR Moldova”, a Complexului Hotelier „Codru”, a Cantinei Aparatului Guvernului și a CET-urilor.

Iurie **ERIMIN** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

A semnat și promovat mai multe proiecte de legi în interesul unor instituții, grupuri de persoane, întreprinderi. Societatea civilă a calificat aceste proiecte de legi ca fiind supuse riscului de coruptibilitate.



Ala **URSUL** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

Presa a scris că, în 2005, A. Ursul a obținut apartament într-un bloc nou, în centrul Chișinăului, cu trei odăi și suprafața de peste 90 m.p., prin înscrierea într-o listă a parlamentarilor care pretindeau la locuințe construite de o agenție de stat, al cărei scop era sprijinirea păturilor defavorizate ale societății la procurarea locuințelor. Potrivit declarației de venituri și proprietăți a A. Ursul, la momentul înscrierii în această listă, ea deținea deja lot de pământ și casă de locuit.

În 2008 presa menționează că A. Ursul s-a înscris din nou în lista deputaților care au solicitat obținerea unei locuințe, într-un bloc nou, la un preț de doar 310 euro per m.p., în timp ce valoarea de piață a unei astfel de locuințe era aproape triplă.

Totodată, deși avea câteva locuințe, în perioada 2005-2008, a locuit în casa-hotel a Parlamentului, destinată deputaților care nu aveau unde locui, motivând prin aceea că nu avea unde sta cît timp făcea reparație în apartamentul procurat în 2005.

Lidia **LUPU** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

În calitate de prefect și apoi de președinte al raionului Hâncești, L. Lupu a fost vizată în mai multe rapoarte ale Curții de Conturi. Rapoartele au constatat încălcări la formarea și administrarea bugetului public, la acordarea creditelor preferențiale și atribuirea terenurilor agricole.

În perioada alegerilor locale din 2007, L. Lupu a distribuit ajutoare din Fondul de rezervă unor persoane care nu erau defavorizate. În 2007, timp de jumătate de an, s-a aflat în incompatibilitate de funcții, fiind consilier raional și, totodată exercitând și funcția de șef al Direcției teritoriale control administrativ Hâncești.

Iosif **CHETRARU** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

Presa a scris că, în 2005, I. Chetraru a obținut apartament cu trei odăi și suprafața de peste 90 m.p. într-un bloc nou din centrul Chișinăului, prin înscrierea pe o listă a parlamentarilor care pretindeau la locuințe construite de o agenție de stat, al cărei scop era sprijinirea păturilor defavorizate ale societății la procurarea locuințelor. Potrivit declarației pe venit și proprietăți depuse de I. Chetraru, la momentul includerii în această listă, el deținea deja un lot de pământ și casă de locuit în Cimișlia.

În 2008, presa menționează că I. Chetraru s-a înscris din nou în lista deputaților care au solicitat obținerea unei locuințe, într-un bloc nou, la un preț de doar 310 euro per m.p., în timp ce valoarea de piață a unei astfel de locuințe era aproape triplă. Totodată, deși

avea câteva locuințe, în perioada 2005-2008, I. Chetraru a ridicat câte 3500 de lei lunar „pentru chirie”.

În iunie 1992, Departamentul Control de Stat a constatat că în perioada cât a condus Concernul „Vivas” din Cimișlia, I. Chetraru și-a însușit bunuri considerabile din bugetul public local și a admis nereguli financiare, inclusiv acumulând datorii la bugetul de stat, anulate în 2007 prin efectul amnistiei fiscale.

Potrivit rapoartelor LADOM și ale Coaliției pentru alegeri libere și corecte – Coaliția 2009, în timpul campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 2009, I. Chetraru a abuzat de statutul său de deputat pentru a exercita presiuni asupra polițiștilor și a administrației publice locale.



Maia **RADILOV** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

În perioada 2001–2003, când M. Radilov deținea funcția de medic-șef al raionului Ialoveni, organizația raională Ialoveni a PCRМ a folosit în calitate de oficiu două încăperi din policlinica raională, fără a avea vreun contract încheiat cu instituția medicală și fără a plăti pentru arendă.

Vasile **PANCIUC** / *primar al municipiului Bălți*

La sfârșitul anului 2008, V. Panciuc a numit-o pe fiica sa, Svetlana Terioșchina, în funcția de director al Întreprinderii municipale „Hotelul Bălți”, încălcând astfel prevederile Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției și Legea cu privire la conflictul de interese.

Eugen **BURAGA** / *șef-adjunct al Direcției teritoriale control administrativ Hâncești*

Presa a scris că E. Buraga a utilizat resurse administrative în folos personal din bugetul raional, pe vremea când deținea funcția de președinte al raionului Leova. În acea perioadă, potrivit presei, feciorul lui E. Buraga, Alexandru, a comis un accident rutier utilizând mașina de serviciu a tatălui.

Potrivit Curții de Conturi, un alt autoturism aparținând Consiliului raional, după un grav accident rutier, a fost casat cu implicarea președintelui raionului E. Buraga, cauzând prejudicii bugetului raional în mărime de 232 mii de lei.

O perioadă de timp a exercitat concomitent două funcții publice incompatibile: de consilier raional și de șef-adjunct al Direcției teritoriale control administrativ Hâncești.

E. Buraga a îngădit accesul jurnaliștilor la activitățile instituțiilor publice.



Veaceslav **PLATON** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

Este un controversat om de afaceri, numele său fiind vehiculat în mai multe scandaluri în Rusia, Ucraina și R.Moldova, scandaluri legate de afacerile pe care le desfășoară firmele la care a avut sau are atribuție directă și indirectă, în special în domeniul energetic și cel bancar. În 2007, Serviciul de Securitate al Ucrainei i-a interzis lui V. Platon accesul pe teritoriul Ucrainei.

Potrivit presei, în anul 2001, consilierul municipal Chișinău din partea fracțiunii comuniștilor, agrarienilor și socialiștilor, V. Platon, a fost arestat, fiind bănuțit că ar fi comis infracțiuni de folosire a documentelor false și purtarea, păstrarea și procurarea armei de foc fără autorizația corespunzătoare.

Potrivit Procuraturii Generale, în ianuarie 2009, V. Platon a fost pus sub învinuire pentru tentativă de însușire în proporții deosebit de mari a bunurilor. Tot atunci, pe numele lui V. Platon a fost eliberat mandat de arest, acesta fiind dat în urmărire internațională.

În presa ucraineană, V. Platon a fost etichetat drept conducător al unei grupări internaționale de escroci, care încearcă să prejudicieze statul ucrainean în proporție de 10 milioane dolari SUA.

Alexandru **OLEINIC** / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

Alexandru Oleinic, fiind la conducerea SA „Monolit” din Soroca, a „contribuit la efectuarea unui șir de tranzacții”, în urma cărora, potrivit Curții de Conturi, a fost înstrăinată neîntemeiat și nelegitim o parte din patrimoniul societății pe acțiuni.

Numele lui Alexandru Oleinic (pe atunci director general al Departamentului de Administrare și Privatizare a proprietății de Stat) figurează în mai multe hotărâri ale Curții de Conturi privind privatizarea patrimoniului public.

Ion **GUȚU** / *temporar neangajat în câmpul muncii*

În calitatea de viceprim-ministru, I. Guțu a semnat mai multe autorizații în favoarea anumitor funcționari publici pentru înregistrarea automobilelor fără achitarea taxelor vamale și accizelor la import.

În anul 1998, Curtea de Conturi a constatat că activitatea Ministerului Economiei și Reformelor în perioada cit a fost condus de I. Guțu, a fost nesatisfăcătoare la formarea prețurilor și tarifelor, reglementarea comerțului exterior, folosirea surselor bugetare destinate cercetărilor științifice și implementării acestora în practică.



ALIANȚA „MOLDOVA NOASTRĂ”

Vasile PÎNTEA / *temporar neangajat în câmpul muncii*

În 1999, Curtea de Conturi a apreciat ca „nesatisfăcătoare” activitatea directorului general al Concernului de Stat „ARCA-Moldova”, V. Pinte, „care a dus la dezafectarea mijloacelor financiare și neasigurarea integrității patrimoniului de stat”.

Curtea a mai stabilit că aparatul central al întreprinderii a favorizat anumite firme, achiziționând utilajul agricol de care acestea vroiau să scape, a înstrăinat mai multe mijloace de transport fără a desfășura concursuri sau licitații și fără a aprecia valoarea lor reală.



PARTIDUL LIBERAL

Ștefan URÎTU / *președinte al Comitetului Helsinki pentru Drepturile Omului din Moldova*

La 18 noiembrie 2007, la întrunirea Adunării Generale a Federației Internaționale pentru Drepturile Omului, în conformitate cu prevederile statutare, a fost luată decizia de excludere a Comitetului Helsinki din Moldova din cadrul Federației, pe motivul discreditării și prejudicierii Federației de către Comitetul Helsinki din Moldova.

În declarația de avere depusă la Comisia Electorală Centrală în cadrul alegerilor din aprilie 2009, Ș. Urîtu nu a indicat că deține un apartament cu două odăi în mun. Tiraspol. Ș. Urîtu a spus pentru presă că a omis declararea apartamentului „din motive de securitate”.



Vladimir **HOTINEANU** /deputat în Parlamentul R. Moldova

Curtea de Conturi a stabilit că V. Hotineanu, fiind viceministru al Sănătății și președinte al Comisiei de eliberare a licențelor pentru activitate farmaceutică, a eliberat la un șir de agenți economici licențe și autorizații cu încălcarea prevederilor legislației. De asemenea, Curtea de Conturi a stabilit că, în calitate de președinte al Comisiei pentru recepția și distribuirea ajutoarelor umanitare, V. Hotineanu a autorizat în mai multe cazuri intrarea în țară a medicamentelor cu termenul de valabilitate mai mic de un an și fără certificate de calitate a producătorilor, ambalate neordinar, fără indicarea seriei și condițiilor de păstrare.

Simion **FURDUI** /deputat în Parlamentul R. Moldova

În anul 2002, lui S. Furdui, în calitate de președinte al Consiliului de Administrație al S.A. „Moldova-Gaz”, i-a fost intentat proces penal pentru înscrierea în acte oficiale a unor date intenționat false și sustragerea în proporții deosebit de mari din avutul proprietarului prin abuz de serviciu. Procesul penal a fost încetat în anul 2003 de către Procurorul General din cauza schimbării situației.

Deși, potrivit declarației de candidat pentru alegerile parlamentare din 2009 depuse de S. Furdui la Comisia Electorală Centrală, în ultimii doi ani acesta a obținut venituri de 84 mii lei, în campania electorală din 2009 S. Furdui a finanțat Partidul Liberal Democrat din Moldova cu 430 mii lei.



Marian LUPU / *deputat în Parlamentul R. Moldova*

În 2002, un raport al Curții de Conturi a constatat că M. Lupu, activând în cadrul Ministerului Economiei și Reformelor a admis „încălcarea actelor normative în vigoare, lipsa analizei proceselor de implementare a proiectelor finanțate de către organizațiile internaționale, implementarea și monitorizarea nesatisfăcătoare a proiectelor de asistență tehnică, organizarea și coordonarea insuficientă a activității Reprezentanțelor comercial-economice ale Republicii Moldova peste hotare”.

În același an, presa a scris că Marian Lupu, deținând funcția de ministru-adjunct al economiei, a încercat să promoveze interesele Uzinei metalurgice din Rîbnița, controlată de regimul separatist de la Tiraspol. Cazul a fost discutat la Consiliul coordonator de luptă cu corupția, convocat de președintele V.Voronin.

Potrivit Hotărârii Comisiei Electorale Centrale din mai 2007, în perioada campaniei electorale pentru alegerile locale din 2007, lui M. Lupu i s-a recomandat „de a nu se folosi de înalta funcție de răspundere pe care o deține și a nu folosi mijloace și bunuri publice în promovarea și susținerea candidaților desemnați de către concurentul electoral Partidul Comuniștilor din R. Moldova”.

Potrivit rapoartelor LADOM și ale Coaliției pentru alegeri libere și corecte, în campania electorală din 2009, M. Lupu a utilizat mașina de serviciu, escorta și echipele de securitate în interesul partidului, contrar prevederilor legislației electorale.

A fost învinuit de presă că, în calitate de președinte al Parlamentului, și-a depășit atribuțiile de serviciu, semnând o dispoziție ilegală prin care a dispus alocarea din fondurile Parlamentului a unor sume de bani pentru procurarea apartamentelor pentru câțiva din subalternii săi, care ar fi avut locuințe la acea vreme.

Valeriu GUMA / *temporar neangajat în câmpul muncii*

În comunicatul de presă al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție din România, din 2 iulie 2008, a fost difuzată informația, potrivit căreia, procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție au dispus trimiterea în judecată a lui Guma Valeriu, cetățean al R. Moldova, în sarcina căruia s-au reținut infracțiunile de cumpărare de influență, complicitate la infracțiunea de dare de mită și complicitate la infracțiunea de luare de mită.



Ion PRISĂCARU / *inginer-economist, director general,
SRL „Ecofin-audit-service”*

În perioada când Ion Prisăcaru a deținut funcția de șef al Inspectoratului Fiscal de Stat, numele său a fost vizat în raportul Curții de Conturi potrivit căruia fondul mijloacelor speciale destinate pentru dezvoltarea bazei tehnico-materiale a fost utilizat în anul 1995 „fără deviz de cheltuieli, la discreția conducerii Ministerului Finanțelor și a Inspectoratului Fiscal Principal de Stat (...I. Prisăcaru).” Controlorii Curții de Conturi au mai stabilit că suma de 182 mii DE lei a fost utilizată contrar destinației pentru procurarea a trei automobile. Curtea a mai depistat majorări neîntemeiate la sumele destinate procurării rechizitelor de birou și utilizarea mijloacelor fondului special pentru efectuarea unor reparații luxoase în birourile conducerii IFPS, în timp ce încăperile unor inspectorate fiscale se află într-o stare deplorabilă. În declarațiile sale pe venit depuse la CEC în aprilie și în iulie 2009 s-au atestat discrepanțe evidente în ce privește venitul și proprietățile pe care le deține.

TU VREI UN PARLAMENT CURAT ?



**INIȚIATIVA CIVICĂ PENTRU UN
PARLAMENT CURAT**

Vizitează pagina web a Inițiativei
Civice pentru un Parlament Curat
- www.moldovacurata.md -
și informează-te!

Tiparul executat la “Balacron” S.R.L.
Tiraj: 100000 exemplare
Comanda nr.: 428