

ÎN C H E I E R E

29 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecătorul:

Judecătorii:

Valeriu Doagă

Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Arnăut Sergiu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea recalculării pensiei, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 12 aprilie 2016, prin care s-a respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 17 decembrie 2015, prin care acțiunea a fost admisă

c o n s t a t ă :

La 26 octombrie 2015 Arnăut Sergiu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea recalculării pensiei pentru vechimea în muncă.

În motivarea cererii de chemare în judecată Arnăut Sergiu a indicat că activează în funcția de judecător din 25 aprilie 1995, iar din 05 martie 2004 în funcția de Judecător la Curtea de Apel Chișinău conform decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1707-XIII din 27 februarie 2004.

Conform art. 32 alin. (1) Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, beneficiază de pensie pentru vechimea în muncă în mărime de 80 % din salariul de funcție lunar.

Conform Legii nr. 328 din 23 decembrie 2013 privind salarizarea judecătorilor, salariul său de funcție constituie 14 534 lei.

Pensia pentru vechimea în muncă urmează a-i fi calculată începând cu 01 ianuarie 2014 în mărime de 11 627,2 lei, ceea ce constituie 80% din salariul de 14 534 lei pentru fiecare lună.

La 09 septembrie 2015 s-a adresat Casei Naționale de Asigurări Sociale cu cerere privind recalcularea pensiei pentru vechimea în muncă.

Casa Națională de Asigurări Sociale prin răspunsul nr. A-1462/15 din 12 octombrie 2016 i-a comunicat că începând cu 01 ianuarie 2014, cuantumul pensiei a fost recalculat, ținându-se cont de majorarea salariului, de vechimea în muncă în funcția de judecător la momentul stabilirii pensiei și în baza salariului de funcție.

Cu răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nu este de acord, deoarece nu corespunde realității.

Cere Arnăut Sergiu obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să-i recalculeze pensia pentru vechimea în muncă începând cu 01 ianuarie 2014, reieșind din mărimea salariului lunar în exercițiul funcției de judecător al Curții de Apel Chișinău în mărime de 11 627,2 lei, ceea ce constituie 80% din salariu de 14 534 lei pentru fiecare lună (f.d. 3-4).

Prin hotărârea Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 17 decembrie 2015 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Arnăut Sergiu.

S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să efectueze recalcularea pensiei pentru vechimea în muncă a lui Arnăut Sergiu începând cu 01 ianuarie 2014, reieșind din mărimea salariului lunar în exercițiul funcției de judecător al Curții de Apel Chișinău, în mărime de 11 627,2 lei pentru fiecare lună (f.d. 35, 41-42).

La 14 ianuarie 2016 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 17 decembrie 2015, iar la 09 martie 2016 apel motivat împotriva aceleași hotărâri (f.d. 39-40, 57-58).

Președintele Curții de Apel Chișinău prin demersul din 10 februarie 2016 a remis pricina Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea chestiunii de strămutare la o altă instanță de același grad (f.d. 45).

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 24 februarie 2016 a admis demersul președintelui Curții de Apel Chișinău și a strămutat pricina spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți (f.d.47-49).

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 12 aprilie 2016 s-a respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale și s-a menținut hotărârea Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 17 decembrie 2015 (f.d.74-79).

În motivarea soluțiilor instanțele de judecată au indicat că salariul de funcție a judecătorului Arnăut Sergiu este de 14 534 lei, fapt confirmat prin certificatul nr. 4-35/26-c din 19 iunie 2015 eliberat de Curtea de Apel Chișinău, calculat conform art. 4 alin. (3) lit. b) al Legii nr. 328 din 23 decembrie 2013 privind salarizarea judecătorilor.

Pensia lui Arnăut Sergiu la care a obținut dreptul din 04 mai 2009 se calculează în mărime de 80 % față de salariul mediu plătit în funcția de judecător, iar recalculul se efectuează ținându-se cont de mărimea salariului lunar al judecătorului în exercițiu, ce constituie 14 534 lei.

La 13 mai 2016 Casa Națională de Asigurări Sociale prin intermediul oficiului poștal a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 12 aprilie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea ambelor hotărâri judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată (f.d. 83-85).

În motivarea cererii de recurs Casa Națională de Asigurări Sociale a indicat că Curtea de Apel Bălți a emis o decizie pripită, nefiind studiate minuțios actele normative în vigoare.

Începând cu 04 mai 2009 lui Arnăut Sergiu i-a fost stabilită pensia pentru vechimea în muncă în funcția de judecător, care ulterior a fost recalculată în mărime de 80 % din salariul de judecător al Curții de Apel Chișinău, fiind luată în considerație vechimea în muncă de 13 ani 11 luni, cuantumul căreia la 01 ianuarie 2013 constituia- 4440 lei lunar.

La 01 ianuarie 2013 cuantumul pensiei a fost recalculat odată cu majorarea salariilor judecătorilor în baza Legii nr. 37 din 07 martie 2013 pentru modificarea și

completarea Legii nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, reieșind din salariul judecătorului Curții de Apel Chișinău ce constituia suma de 5 896 lei lunar.

În baza Legii nr. 328 din 23 decembrie 2013 privind salarizarea judecătorilor, salariul judecătorilor a fost majorat, ținându-se cont de nivelul instanței judecătorești și de vechimea în muncă în funcția de judecător.

Pensia lui Arnăut Sergiu a fost recalculată, ținându-se cont de majorarea salariului în exercițiu care este de 13 520 lei și de vechimea în muncă în calitate de judecător la momentul stabilirii pensiei de 13 ani 11 luni, respectiv mărimea pensiei constituie 10 819 lei lunar.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referința depusă la 27 iunie 2016 Arnăut Sergiu a solicitat respingerea recursului ca neîntemeiat.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând argumentele invocate de Casa Națională de Asigurări Sociale în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de Arnăut Sergiu, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau deciziei integrale.

Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa părților copia deciziei din 12 aprilie 2016 la 28 aprilie 2016 și a fost recepționată de Casa Națională de Asigurări Sociale la 04 mai 2016 (f.d. 80; 82).

Prin urmare, recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale prin intermediul oficiului poștal la 13 mai 2016 este depus în termen.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Casa Națională de Asigurări Sociale în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea

faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Re bait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că prima instanță și instanța de apel au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de Casa Națională de Asigurări Sociale în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan