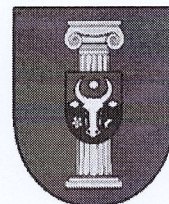


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 21/18**

mun. Chișinău

24 ianuarie 2022

Inspectorul superior de integritate din cadrul Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Serghei Pleșca, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictului de interese, inițiat în privința dlui Ion Golovatii, ex-arhitect șef în Aparatul președintelui r. Soroca, cu domiciliul la adresa [REDACTED], cod numeric personal [REDACTED], în temeiul art. 19 lit. b) și lit. g) și ținând cont de prevederile art. 35 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016,

CONSTATĂ:

La 01 noiembrie 2021, în condițiile alin. (1) al art. 30 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, prin intermediul sistemului electronic de distribuire aleatorie a sesizărilor, a fost repartizată spre verificare prealabilă sesizarea nr. 10374 din 01 noiembrie 2021.

Prin adresarea înaintată Autorității, Președintele r. Soroca solicită intervenția Autorității în vederea elucidării circumstanțelor și faptelor care au adus atingere exercitării corespunzătoare a funcției de arhitect-șef în cadrul autorității pe care o conduce. Petiționarul susține că fostul arhitect-șef, dl Ion Golovatii, ar fi admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în cadrul procedurilor premergătoare legate de construcția unui stadion în localitatea Rublenița.

Nefiind indicate cu exactitate circumstanțele de fapt care ar fundamenta prezumția că în acțiunile/inacțiunile subiectului vizat există suspiciuni de încălcare a regimului juridic al conflictului de interese, la 08 noiembrie 2021, întru continuarea verificării prealabile a celor relatate, în temeiul art. 76 alin. (2) din Codul administrativ, inspectorul a acordat un termen de 5 zile pentru completarea sesizării. La 17 noiembrie 2021, autorul sesizării a completat sesizarea inițială cu argumente și probatoriu necesar.

Din sesizarea completată rezultă că, în calitate de arhitect-șef, subiectul reclamat a fost implicat în eliberarea actelor permissive necesare demarării lucrărilor de construcție a unui stadion în raion cu 1200 locuri la valoarea estimativă de *13 802 516,94 MDL*, precum și în verificarea proiectului de execuție a lucrărilor prezentat de către SRL ARH EXPERT PROIECT, c.f. 1018607004559, în prezent lichidată, în baza contractului privind achiziționarea serviciilor de valoare mică în sumă de *195 000,00 MDL*. Implicarea sa în cadrul procedurii ar fi determinat apariția conflictelor de interese reieșind din aceea că, personal, deținea calitatea de fondator al companiei private respective, iar soția sa - administratoare și fondatoare.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

La etapa verificării prealabile s-a stabilit că funcția de arhitect-șef în APL Soroca este una publică, astfel că, titularul acesteia se consideră subiect al declarării în sensul art. 3 alin. (1) lit. g) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016.

Totodată s-a stabilit că sesizarea preluată spre verificare conține suficienți indici privind existența aparentei încălcării regimul juridic al conflictelor de interese de către subiectul reclamat.

Astfel, la 26 noiembrie 2021 a fost emis procesul-verbal de inițiere a controlului, cu informarea participanților procedurii despre decizia dată, urmând ca acțiunile, operațiunile administrative, termenele de îndeplinire a acestora și rezultatele controlului să fie efectuate în conformitate cu normele prevăzute de Codul administrativ și Legea 132/2016. La constatarea faptelor, inspectorul se conduce de prevederile Legii 133/2016, Legii 82/2017 și alte acte normative incidente, în vigoare la momentul săvârșirii.

Prin comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/6947 din 26 noiembrie 2021, petiționarul a fost informat despre rezultatul verificării prealabile a sesizării înaintate.

Prin comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/6945 din 26 noiembrie 2021, recepționată la 30 noiembrie 2021, subiectului controlului i s-a adus la cunoștință procesul-verbal de inițiere a controlului, fiind invitat să-și expună punctul de vedere cu privire la obiectul controlului.

Probele ce servesc la constatarea faptelor și circumstanțelor cazului:

- 1) Sesizarea nr. 10374 din 01 noiembrie 2021 a Președintelui r-nului Soroca;
- 2) Fișa de distribuție aleatorie din 01 noiembrie 2021;
- 3) Extras din Registrul de Stat al Populației din 05 noiembrie 2021, ce vizează datele generale despre dl Ion Golovații;
- 4) Declarație de avere și interese personale a subiectului, pentru anul 2020;
- 5) Demers al inspectorului nr. 04-18/6456 din 08 noiembrie 2021 privind înlăturarea neajunsurilor sesizării;
- 6) Suplimentul la sesizarea inițială, înregistrat cu nr. 10908 din 15/17 noiembrie 2021
- 7) Proces-verbal de inițiere a controlului nr. 1172/18 din 26 noiembrie 2021;
- 8) Comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/6947 din 26 noiembrie 2021 privind informarea petiționarului despre rezultatul verificării prealabile a sesizării, cu aviz de recepție la 11 noiembrie 2021;
- 9) Comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/6945 din 26 noiembrie 2021 privind informarea subiectului despre inițierea controlului și invitația de a-și expune punctul de vedere pe marginea obiectului controlului, cu aviz de recepție la 30 noiembrie 2021;
- 10) Punct de vedere al subiectului controlului, înregistrat cu nr. 11980 din 09 decembrie 2021;
- 11) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/33 din 04 ianuarie 2022, în adresa Primăriei com. Rublenița;
- 12) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/32 din 04 ianuarie 2022, în adresa Președintelui r. Soroca;
- 13) Răspunsul Aparatului președintelui r-nului Soroca, înregistrat cu nr. 63 din 05 ianuarie 2022, prin care se infirmă declararea de către dl Ion Golovații a conflictelor de interese în exercițiul funcției de arhitect-șef, cu anexele:
 - a) Regulamentul Aparatului președintelui raionului Soroca, aprobat prin Decizia Consiliului r. Soroca nr. 3/21 din 03 iunie 2020;
 - b) Contract nr. 27 din 19 februarie 2019 de achiziționare a serviciilor de valoare mică la proiectarea Stadionului de fotbal cu tribune și acoperire artificială a terenului cu capacitatea de 1 500 locuri în s. Rublenița, r. Soroca, în valoare de 195 000,00 MDL, încheiat între Consiliu r. Soroca, în persoana autorității executive dl [REDACTAT] și SRL ARH EXPERT PROIECT, în persoana dnei [REDACTAT];

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- c) Aviz de verificare a proiectului nr. 110 din 27 mai 2019, elaborat de către VP [REDACTED];
 - d) Aviz de verificare a proiectului nr. 26B din 09 iunie 2020, elaborat de către VP [REDACTED];
 - e) Aviz de verificare a proiectului nr. 89, elaborat de către VP [REDACTED];
 - f) Aviz de verificare a proiectului nr. 039-B din 08 mai 2019, elaborat de către VP [REDACTED];
 - g) Aviz de verificare a proiectului nr. 45 din 24 aprilie 2019, compartiment „Arhitectura”, elaborat de către VP [REDACTED];
 - h) Act de executare a serviciilor de proiectare prestate din 26 februarie 2019, aprobat de către Președintele r. Soroca, dl [REDACTED] și semnat de către SRL ARH EXPERT PROIECT, în persoana dnei [REDACTED], vicepreședintele r-nului Soroca, dl [REDACTED] și arhitectul-șef, dl Ion Golovații;
 - i) Act de predare-primire a documentației tehnice la proiectul de execuție din 20 ianuarie 2021, semnat de către SRL ARH EXPERT PROIECT, în persoana dnei [REDACTED] și șeful Gospodăriei Comunale și Drumuri a Consiliu r. Soroca, coordonat cu vicepreședintele r. Soroca, dl [REDACTED];
 - j) Contract nr. 93 din 17 octombrie 2019 de achiziționare a serviciului de control de autor al proiectului Stadionului de fotbal cu tribune și acoperire artificială a terenului cu capacitatea de 1 200 locuri în s. Rublenița, r. Soroca, încheiat între Consiliu r-nal Soroca, în persoana autorității executive dl [REDACTED] și SRL ARH EXPERT PROIECT, în persoana dnei [REDACTED];
 - k) Decizia nr. 1 din 17 iulie 1999 a Consiliului jud. Soroca, cu privire la șeful direcției arhitectură și urbanism a consiliului județean, prin care se confirmă numirea dlui Ion Golovații în funcția de șef al direcției arhitectură și urbanism;
 - l) Dispoziția Președintelui r. Soroca nedată din anul 2003, prin care se confirmă numirea dlui Ion Golovații în funcția de arhitect-șef în Aparatul președintelui r. Soroca;
 - m) Dispoziția nr. 89-P din 17 martie 2016 a Președintelui r. Soroca, prin care se confirmă numirea dlui Ion Golovații în funcția publică de execuție de arhitect-șef al Serviciului Arhitectură din cadrul Aparatului președintelui r. Soroca, începând cu 18 martie 2016;
 - n) Dispoziția nr. 364-P din 24 septembrie 2020 a Președintelui r. Soroca, prin care se confirmă numirea dlui Ion Golovații în funcția publică de execuție de arhitect-șef al Serviciului Arhitectură din cadrul Aparatului președintelui r. Soroca, pe perioada 28 septembrie 2020-27 septembrie 2021;
 - o) Dispoziția nr. 345-P din 20 iulie 2021 a Președintelui r. Soroca, prin care se confirmă demisia dlui Ion Golovații din funcția de arhitect-șef al Serviciului Arhitectură din cadrul Aparatului președintelui r. Soroca, din data de 20 iulie 2021;
- 14)** Răspunsul Primăriei com. Rublenița, înregistrat cu nr. 115 din 14 ianuarie 2022, potrivit căruia în procesul de eliberare a actelor permise (Certificat urbanism/Autorizație de construire) în cadrul primăriei nu există funcția de arhitect-șef, cu anexele:
- a) Certificat de urbanism pentru proiectare nr. 9 din 31 octombrie 2018;
 - b) Autorizație de construire nr. 3 din 19 iulie 2019, semnată de către Primarul com. Rublenița, dl [REDACTED], secretarul, dna [REDACTED] și arhitectul-șef, dl Ion Golovații;
 - c) Certificat de urbanism pentru proiectare nr. 01 din 22 ianuarie 2021;
- 15)** Fișa persoanei juridice SRL ARH EXPERT PROIECT (lichidată) din 12 ianuarie 2022, prin care se confirmă că, Ion Golovații, c. [REDACTED] și dna [REDACTED], c.n.p. [REDACTED], au fost fondatorii și conducătorii entității private respective;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

16) Extras din Registrul de Stat al Populației din 12 ianuarie 2022, prin care se confirmă că, dna [REDACTAT], c.n.p. [REDACTAT], este soția dlui Ion Golovății, c. [REDACTAT].

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

Pe marginea obiectului controlului subiectul susține că pe parcursul activității în calitate de arhitect-șef în Aparatul președintelui r. Soroca s-a condus de prevederile art. 13 din Regulamentul Aparatului Președintelui r. Soroca, aprobat prin Decizia Consiliului r. Soroca nr. 3/21 din 03 iunie 2020. Consideră că la elaborarea proiectului stadionului pentru 1 200 de spectatori din s. Rublenița, nu a fost încălcat regimul juridic al conflictului de interese, deoarece nu a coordonat/avizat/aprobat proiectul dat. Susține că această prerogativă a fost exclusă din competența arhitecților-șefi odată cu modificările la Legea 163/2010. În context adaugă că, nu a participat la elaborarea documentației de proiect a stadionului și nu a avut competențe de a verifica proiectul de execuție deoarece nu era atestat în domeniu conform Legii 721/1996, iar obligația de a prezenta spre verificare proiectele îi revenea investitorului Consiliul r. Soroca și nu arhitectului-șef.

Aprecierea inspectorului de integritate

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) al Codului administrativ, prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

Se reține spre examinare pretinsa încălcare a regimului juridic al conflictului de interese de către ex-arhitectul-șef al APL Soroca, dl Ion Golovății, manifestată prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese real apărut în cadrul lanțului juridic decizional de certificare a elaborării documentației de proiect, recepționarea de la SRL ARH EXPERT PROIECT a proiectului dat, verificarea lui și autorizarea executării lucrărilor de construcție a unui stadion în com. Rublenița în baza proiectului respectiv.

Subiectul controlului susține că nu a coordonat sau avizat ori aprobat proiectul dat, nu a participat la elaborarea documentației de proiect și nici la procedura de verificare a proiectului de execuție a lucrărilor de construcție a stadionului dat.

Examinând materialele dosarului, apreciind alegațiile petiționarului și punctul de vedere al subiectului controlului, inspectorul constată cu certitudine că subiectul controlului a participat în procesul de luare a deciziilor pe marginea construcției obiectului sportiv din com. Rublenița.

S-a constatat că, în scopul promovării imaginii raionului Soroca, autoritatea deliberativă și executivă a raionului a asigurat demararea procedurilor necesare în vederea construcției unui stadion în com. Rublenița situată în aceeași unitate administrativ-teritorială.

La 31 octombrie 2018, la cererea Secției Construcții, Gospodărie Comunală, Drumuri a Consiliului r. Soroca, Primăria com. Rublenița, emite Certificatul de urbanism pentru proiectare nr. 9, sub puterea decizională a Primarului comunei, cu participarea arhitectului-șef la nivel de raion, Ion Golovății, în procesul de elaborare și emitere.

Ulterior, Consiliul r. Soroca, în calitate de beneficiar și SRL ARH EXPERT PROIECT, în calitate de prestator, încheie contractul nr. 27 din 19 februarie 2019 de achiziționare a serviciilor de valoare mică la proiectarea Stadionului de fotbal cu tribune și acoperire artificială a terenului cu capacitatea de 1 500 locuri în s. Rublenița, r-nul Soroca, în valoare de 195 000,00 MDL.

La 26 februarie 2019, beneficiarul confirmă efectuarea serviciilor contractate, cu mențiunea inexistenței reclamațiilor privind cantitatea și calitatea serviciilor prestate, fapt confirmat prin Actul de executare a serviciilor de proiectare prestate, semnat de către SRL ARH EXPERT PROIECT, în persoana dnei [REDACTAT], vicepreședintele r. Soroca, arhitectul-șef, dl Ion Golovății și aprobat de către președintele r. Soroca.

În perioada 24 aprilie 2019-09 iunie 2019, sunt eliberate avizele de verificare a documentației de proiect de către specialiști atestați în domeniu, iar la 19 iulie 2019, la cererea Secției Construcții, Gospodărie Comunală, Drumuri a Consiliului r. Soroca, Primăria com.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Rublenița, eliberează Autorizația de construire nr. 3, sub puterea decizională a emitentei Primaria com. Rublenița, cu participarea în procesul de elaborare și emitere a arhitectului-șef la nivel de raion, Ion Golovatii. Conform răspunsului Primăriei com. Rublenița, înregistrat cu nr. 115 din 10 ianuarie 2022, în procesul de emitere a actelor permissive (Certificat urbanism/Autorizație de construire) în cadrul primăriei nu exista funcția de arhitect-șef.

La 17 octombrie 2019 a fost încheiat contractul nr. 93 de achiziționare a serviciului de control de autor al proiectului, iar la 20 ianuarie 2021, urmare a incertitudinilor apărute pe marginea fiabilității proiectului, proiectul a fost completat cu documentație tehnică, fapt confirmat prin Actul de predare-primire semnat de către SRL ARH EXPERT PROIECT, în persoana dnei [REDACTAT], șeful Gospodărie Comunală și Drumuri, vicepreședintele r. Soroca și cu mențiunile consemnate în act ale arhitectul-șef, dl Ion Golovatii.

Reieșind din cele constatate, raportând starea de fapt la normele ce reglementează regimul juridic al conflictului de interese, inspectorul notează că, în acțiunile/inacțiunile subiectului controlului sunt prezente elementele faptice ale conflictului de interese real apărut doar la emiterea Autorizației de construire nr. 3 din 19 iulie 2019, iar în susținerea concluziei se rețin următoarele.

Se reține că în perioada derulării procedurilor premergătoare în vederea demarării lucrărilor de construcție a stadionului, subiectul deținea funcția de arhitect-șef în cadrul Aparatului președintelui r. Soroca, fapt confirmat prin Dispozițiile Președintelui r. Soroca nr. 89-P din 17 martie 2016, nr. 364-P din 24 septembrie 2020 și nr. 345-P din 20 iulie 2021.

Din anexa la Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04 iulie 2008, rezultă că, sub incidența legii date cad aparatele autorităților administrației publice locale. Exigențele pentru personalul Aparatului președintelui raionului sunt prevăzute la art. 51 din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006. De aici inspectorul desprinde că funcția exercitată de subiectul supus controlului este una din categoria funcțiilor publice clasificate de legiuitor în Legea 158/2008, ceea ce atrage după sine drepturi și îndatoriri prevăzute de actele normative incidente funcției respective.

Conform art. 3 lit. g) al Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, funcționarii publici sunt subiecți ai declarării averii și a intereselor personale.

În conformitate cu prevederile art. 31 din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, controlul conflictelor de interese ale agenților publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale se efectuează de către Autoritatea Națională de Integritate în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează statutul Autorității și ale legislației privind declararea și controlul averii și intereselor personale.

În corespundere cu prevederile art. 19 lit. b) al Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese este activitate desfășurată de inspectori de integritate.

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție nr. 163 din 09 iulie 2010, în vigoare la 19 iulie 2019, autorizația de construire se emite în baza cererii, în care se indică locul amplasării imobilului/terenului, în cel mult 10 zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia. La cerere se anexează următoarele documente:

b) certificatul de urbanism pentru proiectare sau certificatul constatator, în cazul aplicării principiului aprobării tacite ;

c) extrasul din documentația de proiect în volum de: memoriu explicativ, plan general (plan de situație, plan trasare), fațade, soluții cromatice, proiect de organizare a executării lucrărilor de construcție;

d) avizele de verificare a documentației de proiect (compartimentele: plan general, arhitectură, rezistență) sau raportul unic de verificare a documentației de proiect;

e) buletinul de identitate (pentru persoană fizică) sau certificatul de înregistrare (pentru persoană juridică);

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

f) contractul privind supravegherea de autor, semnat de către solicitant (beneficiar) și proiectant;

g) extrasul din procesul-verbal al ședinței Consiliului Național al Monumentelor Istorice de pe lângă Ministerul Educației, Culturii și Cercetării privind avizarea pozitivă a proiectului de execuție, în cazul proiectării intervențiilor la monumentele de istorie, artă și arhitectură sau în zonele construite înscrise în Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat;

h) certificatul de descărcare de sarcină arheologică, în cazurile prevăzute la art. 6 alin. (2) și (3) din Legea nr. 218 din 17 septembrie 2010 privind protejarea patrimoniului arheologic;

i) acordul de mediu, dacă este necesară efectuarea evaluării impactului asupra mediului și dacă, din caracteristicile imobilului planificat, este evident că în acesta se vor desfășura activități prevăzute de Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.

Din dispozițiile art. 22 alin. (1)-(2) din aceeași lege rezultă că, autorizația de construire se semnează de primar, de secretarul consiliului local și de arhitectul-șef al autorității administrației publice locale ierarhic superioare, dacă în structura emitentului nu este prevăzută funcția de arhitect-șef. În conformitate cu prevederile art. 26 din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție nr. 163 din 09 iulie 2010, în vigoare la 19 iulie 2019, responsabilitatea pentru emiterea autorizațiilor de construire revine solidar semnatarilor acestora. Conform prevederilor art. 2 din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție nr. 163 din 09 iulie 2010, în vigoare la 19 iulie 2019, *arhitect-șef* este conducătorul al organului local de arhitectură și urbanism, numit în funcție în modul stabilit, *autorizație de construire* – act, eliberat de către emitent, prin care se autorizează executarea lucrărilor de construcție în temeiul și cu respectarea certificatului de urbanism pentru proiectare și a documentației de proiect elaborate și verificate, *certificat de urbanism pentru proiectare* – act cu caracter reglementator, eliberat de către emitent, prin care se fac cunoscute solicitantului (beneficiarului) prescripțiile și elementele ce caracterizează regimul juridic, economic, tehnic și arhitectural-urbanistic al unui imobil/teren, stabilite prin documentația de urbanism și de amenajare a teritoriului, și care permite elaborarea documentației de proiect, *documentație de proiect* – piese scrise și desenate care cuprind soluții tehnice și economice de realizare a obiectivului de investiții în volumul stabilit de documentele normative, *emitent* – autoritatea executivă a administrației publice locale.

Sintetizând normele de drept respective, inspectorul stabilește că autorizația de construire este un act administrativ specific emis de către autoritatea publică locală, care se semează de către persoane împuternicite prin lege și anume, primarul, secretarul consiliului local și arhitectul-șef al autorității administrației publice locale sau, după caz, ierarhic superioare acesteia.

Se constată că procedura de rezolvare a cererii beneficiarului și emitere a autorizației de construire în împrejurările constatate a fost afectată de prezența interesului personal al semnatarului Ion Golovății, apărut din relația de dublă afiliere persoanei juridice SRL ARH EXPERT PROIECT în care deținea calitatea de fondator și care era condusă de soția sa. În cadrul controlului s-a constatat că, autorizația de construire a fost emisă, inclusiv, în baza documentației de proiect elaborată de SRL ARH EXPERT PROIECT în schimbul sumei de 195 000,00 MDL.

Inspectorul amintește că, în sensul art. 12 alin. (3) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere, să emite un act administrativ sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate ori persoane juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției publice.

Potrivit noțiunilor desfășurate la art. 2 din aceeași lege, interes personal înseamnă orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

La caz, interesul personal al subiectului în forma apărută putea și pare să fi influențat exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce-i reveneau potrivit legii, fapt ce se califică direct în două din situațiile oferite la art. 12 alin. (3).

Conform art. 24 alin. (3) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04 iulie 2008, funcționarul public este obligat să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese.

În spiritul normelor generale prevăzute la art. 14 alin. (1)-(2) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, în vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, agentul public este obligat să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea sa profesională în termenele și modul prevăzute de Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016.

În legătură cu identificarea și tratarea conflictelor de interese, care se îndeplinesc în condițiile legii speciale, în redacția în vigoare la momentul săvârșirii, în cazul apariției unui conflict de interese real funcționarul public este obligat să nu întreprindă nimic, până la soluționarea conflictului de interese și să recurgă la:

- ✓ abținerea de la exercitarea atribuțiilor sale în măsura în care acestea sunt amenințate de conflictul de interese, până la soluționarea acestuia;
- ✓ declararea în scris, în termen de 3 zile, conducătorului ierarhic conflictele sale de interese reale;

Această conduită se desprinde din dispozițiile prevăzute la art. 12 alin. (4) și art. 14 alin. (3)-(4) ale Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016.

Prin Răspunsul Aparatului președintelui r. Soroca, înregistrat cu nr. 63 din 05 ianuarie 2022, se infirmă declararea de către dl Ion Golovății a conflictelor de interese în exercițiul funcției de arhitect-șef.

În aceste circumstanțe, inspectorul constată că Autorizația de construire nr. 3 din 19 iulie 2019 a fost emisă cu încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Ori în cadrul controlului s-a dovedit pe deplin că arhitectul-șef se afla în situație de conflict de interese real, pe care nu l-a declarat și nu l-a soluționat în termenele și modul prevăzut de Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016, finalizându-și fapta ilicită prin participarea la rezolvarea cererii de eliberare a autorizației și la luarea deciziei de a autoriza executarea lucrărilor de construcție a stadionului de fotbal în com. Rublenița în baza materialului în volumul prezentat.

Prin urmare, există suficiente motive de îngrijorare în privința integrității profesionale a subiectului controlului, iar pe cale de consecință intervine necesitatea de a-l trage la răspundere juridică pentru lipsă de integritate de care a dat dovadă.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (1) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile

menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Pornind de la aceea că sarcina de apreciere și punere în balanță a criteriilor precitate îi revine inspectorului de caz, ținând cont de principiul proporționalității prevăzut la art. 29 Cod administrativ, inspectorul consideră rezonabil de a nu dispune la caz ambele măsuri, ori ultima nu trece testul de proporționalitate.

În rest, în baza probatoriului administrat, se constată lipsa altor abateri de la regimul juridic al conflictului de interese în procesul decizional verificat, ori la caz nu se identifică acele atribuții ale arhitectului-șef care ar fi fost afectate de eventuale interese personale, dat fiind că, la emiterea certificatului de urbanism de regulă nu sunt relevante datele despre viitorul autor al documentației de proiect, iar la recepția documentației de proiect de către beneficiar concursul arhitectului-șef al investitorului pare să fi fost facultativ.

Astfel, exercitând dreptul discreționar conform scopului acordat de lege, conducându-se de prevederile art. 19, art. 35, art. 36, art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, inspectorul,-

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Ion Golovatii, ex-arhitect-șef în Aparatul președintelui r. Soroca, manifestată prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese apărut în la emiterea Autorizației de construire nr. 3 din 19 iulie 2019.
2. Se constată că dl Ion Golovatii, ex-arhitect-șef în Aparatul președintelui r. Soroca a participat la emiterea Autorizației de construire nr. 3 din 19 iulie 2019, cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.
3. Se asigură demararea procesului de aplicare în privința dlui Ion Golovatii, ex-arhitect șef în Aparatul președintelui r. Soroca, a măsurii de constrângere prevăzute de Codul contravențional, pentru săvârșirea faptelor constatate la pct.1.
4. Se informează subiectul controlului cu prezentul act de constatare și despre dreptul de a-l contesta la Curtea de Apel Chișinău, str. Teilor 4, mun. Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere. În condițiile art. 36 alin. (1) din Legea 132/2016, actul de constatare poate fi contestat în același mod de către autorul sesizării.

Inspector superior de integritate

Serghei PLEȘCA

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.