



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-271-24 Data: 30.04.2024**

*privind soluționarea contestațiilor formulate de către „Ravitan” SRL și „Teh nolider” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/271/24 și nr. 02/273/24 la data de 05.04.2024, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1710151419062*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/271/24 din 05.04.2024, depusă de către „Ravitan” SRL, adresa: mun, număr de identificare (IDNO):, e-mail: și și contestația nr. 02/273/24 din data de 05.04.2024, depusă de către „Teh nolider” SRL, adresa:, e-mail:, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1710151419062 privind achiziția „Camion pentru evacuare de deșeuri”, inițiată de către Întreprinderea Municipală Regia Comunal Locativă din orașul Vadul lui Vodă, adresa: mun. Chișinău, or. Vadul lui Vodă, str. A. Mateevici 1, număr de identificare (IDNO): 1003600092032, tel.: 069096881, e-mail: rcl-vv@mail.ru.

### **Pretențiile contestatorului „Ravitan” SRL :**

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1710151419062, „Ravitan” SRL formulează următoarele pretenții:

*„Prin prezenta contestația solicităm:*

- *admiterea contestației;*
- *anularea rezultatelor licitației*

*De fapt, la data de 04.04.2024 noi am primit scrisoarea nr.01/14 din 03.04.2024, în care Regia Comunal –Locativă din orașul Vadul lui Vodă a declarat oferta câștigătoare depusa de S.R.L.,„Reliacentre”*

*Considerăm că rezultatul licitației încalcă interesele participanților din cauza inconformității ofertei agentului economic, declarat câștigător, cu solicitările autorității contractante, prescrise în anunțul de participare.*

*Atragem atenția Dvs la următoarele momente:*

	<b>Criteriile, solicitate de autoritatea contractantă</b>	<b>Oferta câștigătorului</b>
--	---	------------------------------

1.	<b>Termen de livrare</b> – pînă la 30 zile de la înregistrarea contractului la AAP	Nici oferta, nici anexa nr 22 și nr 23 nu prevede un termen de livrare. În tabelul Anexei nr 23 în coloana nr 9 „termenul de livrare/prestare” deloc <b>lipsește</b> informația.  De exepmlu, SRL Ravitan oferă un termen de 2 zile
2.	<b>Termen de garanție</b> – nu mai puțin de 2 ani	1 an  De exemplu, SRL Ravitan oferă un termen de garanție -3 ani fără limită de parcurs.
3.	<b>Anexarea documentelor</b> , enumerate în p.16 al Anunțului.	<b>Lipsește:</b> 1.Informația generală despre ofertant (p.9);  2.Declarație de proprie răspundere privind neîncadrarea în situațiile ce determină excluderera de la procedura de atribuire (p.11);  3.Declarație privind conduită etică (p.12);  4.Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi (p.13).  5.Autorizația producătorului de a comercializa și de a efectua deservire tehnică (p. 14)

*În general, Câștigătorul nu a confirmat corespunderea capacității tehnice și profesionale. Din Extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice, anexat la documentația, reiese că câștigătorul o fost înregistrat cu 2 săptămâni înainte de desfășurarea licitației (11.03.2024). Luînd în considerare absența informației generale privind agentul economic, care este obligatoriu pentru toți participanți, absența Certificatului de la producător, autorizarea agentului economic de a deservi utilajul propus, apar dubii privitor la profesionalitatea câștigătorului. De exemplu, SRL Ravitan a prezentat toate declarațiile necesare, inclusiv Certificatul de la Jac Motors Ukraine LLC, valabil pînă la 31 decembrie 2024, Certificatul de la MC Viva LLC, valabil pînă la 31 decembrie 2024*

*Atragem atenția că condițiile și specificațiile tehnice, solicitate de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de achiziții, urmau a fi respectate pe deplin.*

*De drept,*

*Art. 69 al (6) stabilește că „Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție; b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire”*

*În acest context, este evident că câștigătorului din start a depus o ofertă neconformă și inacceptabilă din cauză că ofertantul nu a confirmat existența calificărilor necesare indicate în documentația descriptivă sau documentația de atribuire.*

*Art.82 al Legei nr.131 prevede că „ (1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege,,*

*Art. 83 din Lege nr. 131 spune că „ Operatorul economic vătămât poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de: b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin.(3).”.*

### **Pretențiile contestatorului „Tehnolider” SRL:**

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1710151419062, „Tehnolider” SRL formulează următoarele pretenții:

*„La data de 11.03.2024 autoritatea contractanta IM Regia Comunala Locativa din orașul Vadul lui Voda*

*- a publicat pe platforma de achiziții publice anunțul de participare pentru achiziționare a Camion pentru evacuare de deșeuri (NOU) in cantitate de 1 unitate. Care sa corespunda cerințelor tehnice conform caietului de sarcini din anunțul de participare. Iar ofertele operatorilor economici interesați in participarea la licitație urmează sa conțină toate documentele solicitate de autoritatea contractanta conform pct.16 Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse; se menționează informațiile solicitate (DUAЕ, documentație) din anunțul de participare.*

*In data de 03.04.2024 am recepționat prin email scrisoare nr.01/11 din 03.04.2024 prin care am fost înștiințați ca oferta Tehnolider SRL a respinsa din motive pe care le consideram neîntemeiate.*

*Autoritatea contractanta argumentează decizia sa prin faptul ca nu este specificat modelul si caracteristicile camionului propus.*

*Dorim sa menționam ca Tehnolider SRL a pregătit oferta sa in conformitate cu creițele autorității contractante din anunțul de participare si documentația procedurii.*

*Au fost completate si încărcate toate formularele solicitate. Modelul propus de Tehnolider SRL in formularul specificația tehnica corespunde creițelor tehnice solicitate, au fost completate toate punctele din tabel inclusiv si modelul, producătorul si tara de origine.*

*Prin urmare consideram ca autoritatea contractanta a respins oferta neîntemeiat, iar in cazul in care avea careva neclarități, era posibil de a solicita clarificări.*

*Totodată dorim sa menționam ca oferta desemnata câștigătoare in specificația tehnica la rubrica care era necesar de a fi completata cu modelul propus, agentul economic desemnat câștigător a indicat Dongfeng, care de fapt este marca si nicidecum nu identifica exact modelul.*

*În temeiul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, consideram ca i-au fost încălcate drepturile legitime a TEHNOLIDER SRL prin respingerea ofertei Tehnolider SRL si desemnarea învingătoare ofertei operatorului economic Reliacentre care a oferit un preț mai mare decât Tehnolider SRL.*

*Operatorul Economic se va expune în mod obligatoriu asupra circumstanțelor de fapt și de drept prin care s-a încălcat un drept recunoscut de Lege*

*Ca urmare a celor menționate solicităm:*

- Admiterea integrală a contestației;*
- Anularea deciziei grupului de lucru;*
- Reevaluarea ofertelor.”.*

**Argumentele autorității contractante:**

*Întreprinderea Municipală Regia Comunal Locativă din orașul Vadul lui Vodă, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 16 din 09.04.2024, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:*

*„La etapa de evaluare a ofertei operatorului economic, ”RELIACENTRE” S.R.L, de către grupul de lucru, aceasta a fost considerată ca fiind conformă și în corespundere cu specificația solicitată.*

*Prin semnarea cererii de participare, operatorul economic a confirmat și a autentificat faptul că nu are obiecții la documentația de atribuire și că a luat cunoștință cu toate condițiile și cerințele de participare în calitate de ofertant.*

*Prin urmare, autoritatea contractantă aduce explicație pe punctele ce urmează argumentate în vederea contestației depuse:*

*- Declarațiile de neincadrarea în situațiile ce determină excluderea de la procedura de atribuire, ce vin in aplicarea și Declarație privind conduita etică și neimplicarea în practice frauduloase și de corupere, au fost expediate de către operatorul economic, pe poșta electronica a autorității contractante la data de 04.04.2024. Ulterior acestea au fost încărcate în SIA RSAP la confirmarea deciziei de atribuire.*

*- Declarație privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă sau spălare de bani – potrivit Ordinului Ministerului Finanțelor Nr. 145 din 24.11.2020 se depun de operatorul economic declarant câștigător, la etapa semnării contractului, fapt expus și în anunțul de participare.*

- *Ce ține de Autorizația producătorului de a comercializa și a efectua deservirea tehnică a utilajului propus - aceasta a fost depusă de operatorul economic în cadrul SIA RSAP.*

- *Ce ține de termenul de garanție al bunului solicitat, acesta urma să fie stipulat în contractul de achiziție al bunului.”*

### **Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:**

„Reliacentre” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/640/24 din 09.04.2024, în susținerea poziției sale relatează:

„ ... . У компании SRL Ravitan три претензии(хотя их дисквалифицировали первыми, так как у них самая высокая цена): 1- Сроки поставки, 2- Сроки гарантии, 3 – Отсутствие некоторых документов. Я первый раз участвую в таком тендере, не заметил что не заполнил информацию по срокам доставки, но это не значит что я не выполняю требование по срокам доставки. Тем более, что я заполнил и подписал документ №7 „Cerere de participare” в котором я заявил, цитата: „noi S.R.L. „Reliacentre” (denumirea/numele ofertantului/candidatului), am luat cunoștință de condițiile și de cerințele expuse în documentația de atribuire și exprimăm prin prezenta interesul de a participa, în calitate de ofertant/candidat, neavînd obiecții la documentația de atribuire.” То есть SRL Reliacentre не имеет возражений по конкурсной документации, а значит представитель SRL Reliacentre согласен со всеми условиями представленными в тендере, в том числе и со сроками доставки. Более того, прежде, чем выбрать победителя, вся недостающая информация уточняется комиссией.

По срокам гарантии отвечаю: Главный критерий присуждения победы в данном тендере это самая низкая цена (при прочих равных условиях!!!) а не срок гарантии, так вот, у всех претендентов на победу было предложение мусоровоз на 10 кубических метров, а у SRL Reliacentre мусоровоз на 12 кубических метров. На 12 кубов у меня самая низкая цена, так как никто из претендентов не предложил мусоровоз на 12 кубов. Думаю что ÎM Regia Comunal Locativă din orasul Vadul lui Vodă выбрали самый оптимальный вариант мусоровоза и их устраивают технические характеристики, сроки доставки и сроки гарантии.

По отсутствующим документам: Ravitan утверждает, что отсутствует общая информация о SRL Reliacentre. Полную информацию о SRL Reliacentre можно увидеть в: отсканированном документе Extras, есть документ certificate Maib, где указана информация о счетах SRL Reliacentre и о банке с которым я работаю, есть документ от налоговой об отсутствии задолженности перед государством, есть отдельный файл с полными реквизитами, номером телефона и адресом электронной почты SRL Reliacentre.

Также документы FORMULARUL F 3.3 ( DECLARAȚIE de neîncadrare în situațiile ce determină excluderea de la procedura de atribuire, ce vin în aplicarea art.

18 din Legea nr. 131 din 03.07.2015) u FORMULARUL F 3.4 ( privind conduita etică și neimplicarea în practici frauduloase și de corupere) u Informatia generala я отправил на почту IM Regia Comunală Locativa din orasul Vadul lui Voda, так как я первый раз участвую в таких тендерах, не все отправил сразу. Отправляю эти документы и вам вместе с этим письмом. А Сертификат от производителя приложен в пакет документов с самого начала.

Я, Евгений Казмалы, ..., зарегистрировал свою фирму 11.03.2024. Получается за две недели до начала тендера, что не противозаконно. В Молдове каждый день регистрируются новые фирмы, новым фирмам нельзя участвовать в тендерах? Новичкам ждать несколько лет чтобы нас допустили к участию?

Считаю, что компания S.R.L. Reliacentre предоставила все необходимые документы и соответствует всем квалификационным и отборочным требованиям”.

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1710151419062 privind achiziția „Camion pentru evacuare de deșeuri”, inițiată de către Întreprinderea Municipală Regia Comunal Locativă din orașul Vadul lui Vodă, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „Ravitan” SRL și „Tehnolider” SRL.

Analizând pretențiile formulate de către contestatori, Agenția atestă că „Ravitan” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic „Reliacentre” SRL, invocând faptul că oferta ultimului nu corespunde cerințelor solicitate de autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

Operatorul economic „Tehnolider” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a respinge oferta sa, motivul invocat fiind „nu a fost exact specificat modelul și caracteristicile camionului propus”. Tot aici, contestatorul își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic „Reliacentre” SRL, invocând faptul că „agentul economic desemnat câștigător a indicat Dongfeng, care de fapt este marca și nicidecum nu identifică exact modelul”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Întreprinderea Municipală Regia Comunal Locativă din orașul Vadul lui Vodă a publicat în Buletinul

achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 11.03.2024, modificat la data de 11.03.2024, anunțul de participare, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Cu referire la pretenția contestatorului „Ravitan” SRL, înaintată pe marginea ofertei desemnate câștigătoare, precum că „Reliacentre” SRL oferă un termen de garanție mai mic decât cel solicitat de autoritatea contractantă, Agenția învederează prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform căroră, specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, precum și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, potrivit căroră, grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

De asemenea, prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 dispun că autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

În conformitate cu art. 44 alin. (1) din aceeași lege, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege și pct. 77 din Documentația Standard, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens. În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin

depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea în termenul legal și cu succes a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor, cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora.

Relevante sunt prevederile art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, care dispun că prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAЕ și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Subsecvent, dispozițiile pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115/2021, la caz documentația de atribuire, prevăd expres că oferta cuprinde următoarele formulare:

1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține - Specificații tehnice (anexa nr. 22);

2) Propunerea financiară- ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de bunuri și servicii. Propunerea financiară conține - Specificații de preț (anexa nr.23);

3) DUAЕ;

4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr.9)

În această ordine de idei, analizând documentația de atribuire publicată în SIA „RSAP”, Agenția atestă că potrivit anexei 22 „Specificații tehnice”, coloana 5 „Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă”, autoritatea contractantă a solicitat „[...]Termen de garanție nu mai puțin de 2 ani ”.

Examinând documentele aferente ofertei operatorului economic desemnat câștigător, publicate pe portalul de achiziții electronice mtender.gov.md, Agenția atestă că „Reliacentre” SRL a atașat fișierul [anexa nr. 22 specificații tehnice.подписан.pdf](#), ce reprezintă Anexa nr. 22 „Specificații tehnice”, potrivit căreia operatorul economic ofertează „Camion pentru evacuare de deșeuri”, denumirea modelului „Dongfeng”, țara de origine „China”, producătorul „HUBEI MANTEN AUTOMOBILE CO., LTD”, iar la coloana nr. 6 „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant”, indică „[...]Termen de garanție 1 an”.

La acest aspect, autoritatea contractantă susține că „Ce ține de termenul de garanție al bunului solicitat, acesta urma să fie stipulat în contractul de achiziție al bunului”.

La caz, se atestă că operatorul economic „Reliacentre” SRL a prezentat o ofertă care reieșind din modul în care a fost perfectată, în partea ce ține de termenul de garanție al bunului ofertat, are ca și efect aprecierea acesteia drept neconformă, în măsura în care, aceasta poate afecta în mod substanțial și executarea eventualului contract, or potrivit



formularului de contract prevăzut în documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, specificația tehnică reprezintă o parte componentă și integrantă a contractului de achiziție publică, respectiv permite atestarea corespunderii specificațiilor tehnice și a îndeplinirii de facto a cerințelor asumate de către eventualul operator economic desemnat câștigător.

Totodată, în speță, Agenția conchide că acțiunile autorității contractante depășesc limitele stabilite de legislația cu incidență în domeniul achizițiilor publice, deoarece potrivit art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, iar informațiile considerate de către autoritatea contractantă necesare doar la semnarea contractului, reprezintă unul din elementele esențiale ale ofertei care urmau a fi indicate odată cu depunerea ofertei, or orice clarificări în acest sens, la etapa de evaluare a ofertelor, nu sunt de natură să clarifice anumite aspecte ale ofertei, însă vin să o facă conformă cu cerințele documentației de atribuire, cărora inițial nu corespundea.

Astfel, cu toate că art. 69 alin. (5) din aceeași lege reglementează dreptul autorității contractante de a califica anumite necorespunderi ale ofertelor drept abateri neînsemnate de la cerințele documentației de atribuire, la caz, Agenția constată că oferirea unui termen de garanție mai mic decât cel solicitat de autoritatea contractantă nu poate fi considerată o abatere neînsemnată, în măsura în care aceste abateri nu pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei respective, în condițiile în care termenul de garanție are impact direct asupra modalității de formare a prețului.

Totodată, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către „Ravitan” SRL în privința ofertei „Reliacentre” SRL, în contextul în care orice rezultat al respectivei analize este lipsit de eficiență, or reieșind din faptul că cerințele prevăzute în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar operatorul economic declarat câștigător nu a prezentat o ofertă conformă cerințelor stabilite de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, o eventuală admitere sau respingere a celorlalte pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată.

Tot aici, cu referire la alegațiile ofertantului câștigător prin care susține că acesta a oferit un camion cu un volum de 12 m<sup>3</sup> în raport cu camioanele oferite de alți participanți de 10 m<sup>3</sup>, este de menționat că în a documentația de atribuire autoritatea contractantă a prevăzut posibilitatea ofertanților de a oferta camioane pentru evacuarea deșeurilor cu o capacitate cuprinsă între 10 și 12 m<sup>3</sup>, în acest mod fiind eligibile și cele de 10 și cele de 12 m<sup>3</sup>. Aspect ce este diferit de termenul de garanție care, la caz, a fost impus la 2 ani, ofertanții urmând să se conformeze minimului solicitat. În același context, în condițiile în care autoritatea contractantă nu a prevăzut o posibilitate de punctare pentru avantajele relative, la caz, pentru o capacitate mai mare a camionului, la etapa de evaluare astfel de avantaje nu pot fi invocate și luate în considerare, or luarea

în considerare la etapa de evaluare, fără a fi indicate în documentația de atribuire ar fi contrar principiului transparenței și celui al tratamentului egal și al imparțialității.

În continuare cu referire la pretenția contestatorului „Tehnolider” SRL privind motivul de respingere a ofertei sale, adus la cunoștință acestuia prin scrisoarea de informare nr. 01/11 din 03.04.2024, Agenția constată că autoritatea contractantă a indicat următorul motiv de respingere a ofertei *„nu a fost exact specificat modelul și caracteristicile camionului propus”*.

În acest sens, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic contestator, publicate pe portalul de achiziții electronice mtender.gov.md, Agenția atestă că „Tehnolider” SRL a atașat fișierul [oferta.semnat.pdf](#), care conține și Anexa nr. 22 „Specificații tehnice”, potrivit căreia operatorul economic ofertează *„Camion pentru evacuare de deșeuri (NOU) Anul producerii – 2024”*, denumirea modelului *„4HK1-TC51, arc-shaped”*, țara de origine *„China”*, producătorul *„Chengli Special Automobile CO., LTD.”*, iar la coloana nr. 7 „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant”, indică parametrii tehnici ai bunului ofertat.

Prin urmare, Agenția atestă faptul că contestatorul a indicat modelul bunului ofertat precum și specificarea tehnică aferentă camionului.

În contextul dat, Agenția va lua în considerare prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

Prin urmare, nu poate fi pusă la îndoială posibilitatea autorității contractante de a verifica efectiv din surse disponibile informațiile prezentate de către ofertanți în ofertele acestora sau să solicite explicații ofertantului cu referire la conținutul ofertei, însă la cazul din speță autoritatea contractantă nu a făcut dovada că a verificat informațiile date sau că a au fost solicitate explicații în acest sens contestatorului.

Astfel, Agenția reține că atunci când există neclarități, autoritatea contractantă are dreptul, dar și obligația să solicite clarificări ofertantului înainte de a decide respingerea ofertei, or legiuitorul impune condiția ca orice hotărâre a autorității contractante să fie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia. La caz, însă, după cum a fost constatat supra, informațiile privind modelul și specificațiile tehnice aferente acestuia sunt indicate în conținutul ofertei, iar autoritatea contractantă a informat contestatorul că *„nu a fost exact specificat modelul și caracteristicile camionului propus”*, motiv pentru care Agenția consideră susceptibilă de admitere pretenția „Tehnolider” SRL la acest aspect.

În aceeași ordine de idei, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic desemnat câștigător, publicate pe portalul de achiziții electronice mtender.gov.md, prin prisma pretențiilor înaintate de contestator, Agenția atestă că „Reliacentre” SRL a atașat fișierul [anexa nr. 22 specificații tehnice.подписан.pdf](#), ce

reprezintă Anexa nr. 22 „Specificații tehnice”, potrivit căreia operatorul economic ofertează „Camion pentru evacuare de deșeuri”, indicând la rubrica denumirea modelului „Dongfeng”, țara de origine „China”, producătorul „HUBEI MANTEN AUTOMOBILE CO., LTD”.

În acest sens, Agenția atestă că autoritatea contractantă a examinat în mod părtinitor ofertele contestatorului și a ofertantului declarat câștigător depuse în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1710151419062, or autoritatea contractantă a decis respingerea ofertei „Tehnolider” SRL din motivul neindicării exacte a modelului bunului ofertat, iar în partea ce ține de oferta „Reliacentre” SRL, deși ofertantul a indicat doar marca bunului fără a indica modelul, a acceptat oferta dată, fapt prin care se constată cu certitudine încălcarea principiului imparțialității, statuat la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015. Generalizând, Agenția admite pretențiile contestatorului, autoritatea contractantă urmând să reevalueze ofertele, prin prisma propriei documentații de atribuire, cu respectarea principiilor stipulate la art. 7 și a prevederilor din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, în consecință, să decidă asupra conformității sau neconformității ofertelor acestora.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

#### d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/271/24 din 05.04.2024, depusă de către „Ravitan” SRL și contestația nr. 02/273/24 din 05.04.2024, depusă de către „Tehnolider” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1710151419062 privind achiziția „Camion pentru evacuare de deșeuri”, inițiată de către Întreprinderea Municipală Regia Comunal Locativă din orașul Vadul lui Vodă;

2. Se anulează Decizia de atribuire nr. 1 din 03.04.2024 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1710151419062 privind achiziția „Camion pentru evacuare de deșeuri”, inițiată de către Întreprinderea Municipală Regia Comunal Locativă din orașul Vadul lui Vodă;

3. Se obligă Întreprinderea Municipală Regia Comunal Locativă din orașul Vadul lui Vodă, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta operatorului economic „Tehnolider” SRL și oferta operatorului economic „Reliacentre” SRL, primite în cadrul procedurii de achiziție publică prenotată, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii, inclusiv finalizarea procedurii de achiziție în cauză conform cadrului normativ aferent achizițiilor publice;

4. Se obligă Întreprinderea Municipală Regia Comunal Locativă din orașul Vadul lui Vodă, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu

privire la realizarea acestora, inclusiv cu anexarea documentelor confirmative în acest sens.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Dorina GALAMAGA**

**Membru**

**Gheorghe GHIDORA**

**Membru**

**Eugenia ENI**