

Dosarul nr.3-779/2019  
12-52715-07032019

**HOTĂRÎRE**  
**În numele Legii**

13 noiembrie 2019

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău(sediul Rîșcani),  
Președintele ședinței, judecător Liudmila Holevițcaia,  
Grefier Dorin Cazac,  
Cu participarea:

Reclamantului Grigore Munteanu; reprezentantului reclamantului, avocatului Igor Isac, în baza mandatului din 04.03.2019,  
Reprezentantului pîrîtului, Angela Nenița, în baza procurii din 20.09.2019,

examinînd în ședința de judecată publică cererea de chemare în judecată a reclamantului Grigore Munteanu împotriva Autorității Naționale de Integritate privind anularea actului administrativ individual defavorabil,

c o n s t a t ă:

**Argumentele participanților la proces:**

1. **Reclamantul - Munteanu Grigore**, la 07 martie 2019 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la anularea actului de constatare nr.15/08 din 14 februarie 2019, întocmit de către Inspectorul al Inspectoratului de Integritate al Agenției Naționale de Integritate, Ion Nicolaev, în privința lui Munteanu Grigore, ca fiind emis cu încălcarea procedurii.
2. În susținerea acțiunii, a menționat că la data de 14 februarie 2019, Inspectoratul de Integritate al Autorității Naționale de Integritate a întocmit actul de constatare nr.15/08. Prin respectivul act de constatare Munteanu Grigore, între altele, a fost decăzut din dreptul de a exercita funcții publice și funcții de demnitate publică, inclusiv funcția de primar, pentru o perioadă de 3 ani din data încetării înainte de termen a mandatului.
3. A declarat că, motivul sancțiunii menționate a fost că Munteanu Grigore a participat la emiterea actului de constatare a pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 25 septembrie 2017 cu încălcarea normelor privind conflictul de interese. În actul de constatare menționat, la pagina 3, abzațul 3 se menționează că prin scrisoarea din 23 august 2018, Munteanu Grigore a fost invitat pentru a-și prezenta punctul de vedere cu referire la constatările indicate în actul nr.15/08, iar acesta din motive necunoscute nu a prezentat un punct de vedere. O invitație repetată de genul celei menționate mai sus nu a fost expediată contrar prevederilor art.37 alin(3) din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu modificările ulterioare cu privire la Autoritatea Națională de Integritate. De asemenea, în privința lui Munteanu Grigore nu a fost întocmit un proces-verbal de contravenție. Tot din actul de constatare a dedus că inspectorul de integritate nu a luat în considerație aplicarea unei alte sancțiuni decât încetarea funcției de primar.
4. Invocînd prevederile art.26 alin.(1) lit.c) din Legea contenciosului administrativ, articolele 37 alin.(3), 39 alin.(1) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, menționează că legea stabilește în mod expres că actul de constatare se întocmește numai dacă a existat o

invitație repetată a persoanei vizate în actul de constatare. Prin urmare, actul de constatare nu poate fi întocmit, iar dacă este întocmit este nul, dacă nu a fost respectată regula invitației repetate. Reieșind din pagina 3, abzațul 3 al actului contestat, Munteanu Grigore nu a fost invitat în mod repetat să se expună în privința acuzațiilor aduse. Prin urmare, consideră că procedura de emitere a actului a fost încălcată, or, în privința lui Munteanu Grigore nu a fost întocmit nici un proces-verbal de contravenție. În acest sens, Munteanu Grigore a fost lipsit de posibilitatea de a-și demonstra nevinovăția în cadrul unui proces contravențional. Deci și din acest punct de vedere se poate constata încălcarea procedurii. Susține că cu actul de constatare a luat cunoștință la 18 februarie 2019.

5. În cadrul ședințelor de judecată, reclamantul a solicitat admiterea acțiunii, reiterându-și argumentele expuse în scris. Suplimentar, a indicat că nu a recepționat nici un act, primul act l-a primit pe data de 18 februarie, doar telefonic a fost telefonat de către domnul Ion Nicolaev, după care s-a prezentat la ANI și a depus explicații. A declarat că nu a depus semnătura nici pe un aviz de recepție, iar semnătura de pe aviz nu îi aparține, iar în perioada lunii august, a plecat la odihnă și nu a fost în țară. A declarat că nu a primit nici un plic și nu cunoaște ce se conținea în ele.
6. **Pîrîtul - Autoritatea Națională de Integritate**, nu a recunoscut acțiunea reclamantului Grigore Munteanu și a solicitat respingerea acesteia; în referința prezentată instanței, a invocat următoarele argumente întru respingerea acțiunii: prin scrisoarea nr.04-08/879 din 23 august 2018, care potrivit avizului de recepție nr.\*\*\*\*\* a fost recepționată la 03 septembrie 2018, reclamantul Munteanu Grigore a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra respectării regimului juridic al conflictelor de interese la semnarea actului de constatare a pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 25 septembrie 2017, potrivit căruia SRL "ALBMUNT-AGRO" a suportat pagube materiale în sumă de 657000 (șase sute cincizeci și șapte)mii lei și la emiterea dispoziției nr.bgt02-1-7/27 din 22.09.2017 cu privire la constituirea grupului de lucru privind constatarea pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 21.09.2017. Indică că, din motive necunoscute domnul Munteanu Grigore nu și-a prezentat punctul de vedere.
7. Remarcă că asupra obiectului controlului, reclamantul cunoștea de existența procedurii demarate de control în privința acestuia. La data de 15 februarie 2019 cu nr.04-08/286 a fost expediat dlui Munteanu Grigore Nicanor (\*\*\*\*\*, MD-\*\*\*\*\*) în conformitate art.38 alin.(2) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate actul de constatare cu nr.15/08 din 14 februarie 2019. Conform avizului de recepție este reflectată informația cu privire la recepționarea actului de constatare de către cet.Munteanu Grigore la 19 februarie 2019.
8. Invocă prevederile art.114 din Constituție, articolele 35 alin.(1), 36 din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, articolele 16 alin.(2), 17 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ.
9. Susține că actul administrativ (în constatare) emis de Autoritatea Națională de Integritate a fost recepționat de către subiect (Munteanu Grigore) la data de 19 februarie 2019, prin semnătură.
10. Face referire la Decizia Curții Constituționale nr.36 din 14 iunie 2016 de inamisibilitate a sesizării nr.61g/2016 privind excepția de neconstituționalitate a art.17 alin.(1) lit.c) din Legea contenciosului administrativ nr.793/XIV din 10 februarie 2000, art.2 din Legea contenciosului administrativ nr.793/XIV din 10 februarie 2000, menționînd că actul de contestare, se contestă de persoana supusă controlului direct în instanța de contencios

administrativ, în termen de 15 de zile de la data de când a făcut cunoștință, reieșind din speță, din data de 19 februarie 2019, fără a fi necesară respectarea procedurii prealabile stabilită la art.14 din Legea nr.793 din 1.02.2000 contenciosului administrativ. Examinînd circumstanțele de drept, afirmînd că termenul de înaintare a cererii în instanța de contencios administrativ, reieșind din esența litigiului, începe a curge de la data comunicării actului administrativ, fapt reglementat de art.17 alin.(1) lit.c) din Legea contenciosului administrativ. Deci, consideră că, reclamantul a avut timp suficient pentru a acționa la apărarea drepturilor sale garantate de actele normative în vigoare în limitele termenilor stabilite de către legiuitor, 15 zile. Iar reclamantul a omis acest termen (19 februarie 2019 pînă la 07 martie 2019) stabilit de lege, fără a proba motivele ce au dus la situația respectivă. Concomitent, reiterează că, însuși în conținutul actului de contestare, care a fost adus la cunoștință reclamantului la 19 februarie 2019 (confirmat prin avizul de recepție), este indicat dreptul de a fi contestat în instanța de contencios administrativ competentă în termen de 15 de zile, circumstanță ce denotă că odată ce reclamantul a făcut cunoștință cu actul respectiv, acestuia i-a fost comunicată și modalitatea de contestare a acestuia.

11. A remarcat că reclamantul în cererea de chemare în judecată recunoaște, la pagina 2, despre faptul recepționării la 18 februarie 2019 a Actului de constatare nr.15/08 din 14 februarie 2019, emis de către Inspectoratul de Integritate a Autorității Naționale de Integritate. Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate în coraborare cu Legea nr.793 din 10.02.2000 contenciosului administrativ stabilește în mod expres că actul de constatare, se contestă direct în instanța de judecată, în termen de 15 de zile de la data de când subiectul declarării vizat a luat cunoștință cu acest fapt. Consideră că cet.Munteanu Grigore, cu certitudine a omis termenul de prescripție, prin urmare se consideră stins dreptul subiectiv la apărarea intereselor pe calea acțiunii civile și acțiunea urmează a fi respinsă ca tardivă fără i se intra în dezbaterea fondului cauzei.
12. În referința prezentată suplimentar(f.d.43-49), pîrîtul a menționat că la 05 iulie 2018 în cancelaria Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr.Z-125/18, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor. Potrivit sesizării, dl Munteanu Grigore, primar al comunei \*\*\*\*\*, r-1 \*\*\*\*\*, a admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese prin semnarea la 25 septembrie 2017, în calitate de președinte al comisiei pentru situații excepționale, a actului de constatare a pierderilor cauzate de calamitățile naturale prin care s-a stabilit că în urma ploii torențiale din 21 septembrie 2017 au fost cauzate pagube materiale în sumă de 657000(șase sute cincizeci și șapte) mii lei SRL”ALBMUNT-AGRO”, administrată de soția sa, dna Munteanu Maria. La 11 iulie 2018, în conformitate cu prevederile art.31 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr.12/08, în privința dlui Munteanu Grigore, primar al comunei \*\*\*\*\*, r-1 \*\*\*\*\*, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, în cadrul căruia s-a verificat existența/inexistența și respectarea/nerespectarea regimului juridic al conflictelor de interese la semnarea actului de constatare a pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 25 septembrie 2017 și altor acte administrative emise pentru organizarea constatării pierderilor suportate de SRL”ALBMUNT-AGRO” în urma ploii torențiale din 21 septembrie 2017. Prin scrisoarea nr.04-08/562 din 11 iulie 2018, care conform avizului de recepție nr. \*\*\*\*\* a fost recepționată la 16 iulie 2018, dl Munteanu Grigore a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea

regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art.33 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

13. Indică următoarele norme de drept pertinente: art.6 paragraful 1, art.13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale din 4.11.1950 și ratificată de Republica Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr.1298-XIII din 24 iulie 1997; art.20 alin.(1) și (2), art.114 din Constituția Republicii Moldova; art.35 alin.(1) al Legii nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate; art.189 din Codul administrativ al Republicii Moldova; articolele 25, 27, art.56 alin.(3) din Codul procedură civilă al Republicii Moldova nr.225 din 30.05.2003.
14. Afirmă partea pârîtă că reclamantul nu cunoaște prevederile art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, comunicînd că prin scrisoarea nr.04-08/879 din 23 august 2018, care potrivit avizului de recepție nr.\*\*\*\*\* a fost recepționată la 03 septembrie 2018, dl Munteanu Grigore a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra respectării regimului juridic al conflictelor de interese la semnarea actului de constatare a pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 25 septembrie 2017, potrivit căruia SRL”ALBMUNT-AGRO” a suportat pagube materiale în sumă de 657000 (șase sute cincizeci și șapte) mii lei și la emiterea dispoziției nr. 02-1-7/27 din 22.09.2017 cu privire la constituirea grupului de lucru privind constatarea pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 21.09.2017. Din motive necunoscute dl Munteanu Grigore nu și-a prezentat punctul de vedere. În concluzie, deduce faptul că reclamantul a recepționat invitația fiind inoportun din punct de vedere a legii remiterea unei invitații repetate de către inspectorul de integritate. În ceea ce privește, răspunderea subiectului controlului, acest aspect este reglementat expres în Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale și Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.
15. Remarcă că legiuitorul a prevăzut două proceduri diferite în care inspectorul de integritate este competent să acționeze, prima procedură reprezintă cea contravențională și cealaltă procedură este de contencios administrativ.
16. Făcînd trimitere la prevederile legale ce se conțin în art.art.19 lit.g) și h), 38, 35 alin.(1) ale Legii nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, art.art.3, 14 din Legea integrității nr.82/2017, notează că, reclamantul ca fiind subiect al declarării, a avut obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese prevăzute la art.11 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale: servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate; asigurarea transparenței și a controlului public al activității; responsabilitatea individuală și exemplul personal. Totodată, obligațiile și responsabilitățile subiectului declarării cu referire la regimul juridic al conflictelor de interese sunt reglementate de Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.
17. Mai mult ca atât pentru a nu admite interpretarea eronată a Legii nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, potrivit art.71 alin.(4) din Legea nr.100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative, care indică că, „La interpretarea actului normativ se ține cont de nota informativă care a însoțit proiectul actului normativ respectiv și de alte documente care permit identificarea voinței autorității publice care a adoptat, a aprobat sau a emis actul normativ”. Studiind Nota informativă la proiectul Legii sus menționate pârîtul constată că, legiuitorul a avut intenția, prin noțiunea de conflict de interese, care este definită în felul următor: „va reprezenta situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, poate sau pare a influența exercitarea imparțială și obiectivă

a obligațiilor și responsabilităților ce îi revine potrivit legii”. Susține că respectiva notă, indică talmăcirea „interesului personal” ca și în conflictul de interese, noțiunea de interes personal - „orice interes material sau nematerial al subiectului declarării care rezultă din necesitățile sau intențiile acestuia, din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile cu persoane apropiate sau persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile cu organizații necomerciale și organizații internaționale, precum și care rezultă din preferințele sau angajamentele persoanei”.

18. Astfel, afirmă că potrivit prevederilor art.11 alin.(2) din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică dl Munteanu Grigore a avut obligația de a respecta întocmai regimul juridic al conflictelor de interese.
19. Inspectorul de integritate declară că dl Munteanu Grigore a emis dispoziția nr.02-1-7/27 din 22.09.2017 cu privire la constituirea grupului de lucru privind constatarea pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 21.09.2017 și a participat la luarea deciziei de către comisia pentru situații excepționale a Primăriei \*\*\*\*\*(actul de constatare a pierderilor cauzate de calamitățile naturale) potrivit căreia în urma ploii torențiale din 21 septembrie 2017 SRL”ALBMUNT-AGRO” i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă de 657000(șase sute cincizeci și șapte) mii lei, cu încălcarea dispozițiilor art.12 alin.(3), (4), (5), (7) și (10) și art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale și prevederile art.11 alin.(2) din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, deoarece nu a soluționat conflictul de interese real în care se afla prin abținerea de la emiterea actului administrativ și de la participarea la luarea unei decizii, nu a luat măsuri pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor, nu a declarat în scris la Autoritatea Națională de Integritate, pentru soluționare, despre situația de conflict de interese real în care s-a aflat și a admis consumarea conflictului de interese, prin ce a încălcat dispozițiile legale privind conflictul de interese. Inclusiv, actul de constatare probează faptul că prin dispoziția nr.02-1-7/27 din 22 septembrie 2017 și decizia comisiei pentru situații excepționale a primăriei \*\*\*\*\*(actul de constatare a pierderilor cauzate de calamitățile naturale) potrivit căreia în urma ploii torențiale din 21 septembrie 2017 SRL”ALBMUNT-AGRO” i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă de 657 000 (șase sute cincizeci și șapte) mii lei vizează un interes personal al dlui Munteanu Grigore, primar al comunei \*\*\*\*\*, ce a influențat sau ar fi putut influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii, care rezultă din relația cu persoana juridică, SRL”ALBMUNT-AGRO”, a cărui fondator este și din relația cu persoana apropiată, soția, dna Muntean Maria, administratoarea SRL”ALBMUNT-AGRO”.
20. Reieșind din cele expuse mai sus, solicită respingerea integrală a pretențiilor formulate în cererea de chemare în judecată de către reclamantul Munteanu Grigore față de Autoritatea Națională de Integritate, în conformitate cu art.224 alin.(1) lit.f) al Codului administrativ, ca fiind neîntemeiat.
21. În cadrul ședințelor de judecată, reprezentantul pârītului a solicitat respingerea acțiunii, reiterându-și argumentele expuse în scris.

#### **Aprecierea instanței:**

22. Examinînd acțiunea depusă, ascultînd explicațiile părților, studiînd probele administrate în ansamblul și interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată conchide că

cererea de chemare în judecată a reclamantului Munteanu Grigore este neîntemeiată și pasibilă de respins, din următoarele considerente.

23. Potrivit art.258 alin.(3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.
24. Noțiunea de „act administrativ” este reglementată în legislația națională, cât și în Rezoluția (77) 31 Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997, statuează că, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorității publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertățile sau interesele persoanelor fizice sau juridice și care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.
25. Conform art.206 Cod administrativ, (1) O acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ). (2) Acțiunea în constatare prezumă existența unui interes îndreptățit pentru constatarea solicitată. Acțiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul își poate sau și-ar putea revendica drepturile printr-o altă acțiune prevăzută la alin.(1), cu excepția situației când se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.
26. În conformitate cu art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.
27. Conform art.208 Cod administrativ, (1) În cazurile prevăzute de lege, pînă la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. (2) Dacă autoritatea publică competentă decide cu privire la cererea prealabilă, deși termenul pentru depunerea cererii prealabile nu a fost respectat, acțiunea în contenciosul administrativ este oricum admisibilă. Această prevedere nu se aplică în cazul în care printr-un act administrativ individual este favorizat un terț. (3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acțiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual. (4) O acțiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acțiuni. (5) O acțiune în constatare este admisibilă numai dacă reclamantul s-a adresat anterior la autoritatea publică competentă cu cerere de constatare.
28. Potrivit art.16 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000 (în vigoare la momentul adresării în instanța de contencios administrativ), acțiunea poate fi înaintată nemijlocit instanței de contencios administrativ în cazurile expres prevăzute de lege

și în cazurile în care persoana se consideră vătămată într-un drept al său prin nesoluționarea în termen legal ori prin respingerea cererii prealabile privind recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate.

29. Conform art.36 alin.(1) al Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr.132 din 17.06.2016, persoana care a fost supusă controlului poate contesta actul de constatare în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ.
30. La caz, reclamantul a luat cunoștință cu actul de constatare contestat la 18 februarie 2019. Potrivit normei legale precitate era în drept să o conteste direct în instanța de contencios administrativ, fără respectarea procedurii prealabile, în termen de 15 zile de la primirea acestuia. Respectiv, termenul limită de depunere a acțiunii în contencios administrativ este data de 05.03.2019. Deși acțiunea reclamantului Munteanu Grigore a fost înregistrată în cancelaria instanței judecătorești pe data de 07.03.2019(f.d.3), conform ștampilei oficiului poștal de pe plicul de expediere a cererii de chemare în judecată și a probelor atașate, a fost depusă la oficiul poștal pe data de 05.03.2019(f.d.19 verso). Potrivit art.388 alin.(6) Cod civil, documentele depuse la oficiile poștale sau telegrafice pînă la ora 24 a ultimei zile a termenului se consideră depuse în termen. Prin urmare, acțiunea reclamantului Munteanu Grigore este depusă în termen, iar argumentele părții pîrîte privind tardivitatea acțiunii, fiind nefondate, se resping de către instanța de judecată.
31. Astfel, fiind respectată procedura și termenul de depunere a acțiunii în contencios administrativ, instanța urmează să se expună asupra fondului cauzei.
32. Astfel, obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie verificarea legalității actului de constatare nr.15/08 din 14 februarie 2019, emis de către Autoritatea Națională de Integritate a Republicii Moldova(f.d.7-12).
33. Potrivit art.35 alin.(1) al Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, Actul de constatare va cuprinde următoarele: a) partea introductivă, în care se indică data și locul întocmirii actului, numele și prenumele inspectorului de integritate, funcția și datele privind persoana supusă controlului, motivul controlului; b) partea descriptivă, care cuprinde: punctul de vedere al persoanei supuse controlului, dacă acesta a fost exprimat; constatarea diferențelor substanțiale, cu stabilirea existenței averii nejustificate sau a părții nejustificate din avere; rezultatele expertizelor, după caz; c) concluzii și decizii.
34. În conformitate cu art.38 alin.(1) lit.a) al legii nominalizate, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.
35. Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr.133 din 17.06.2016 definește următoarele noțiuni: *conflict de interese* – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii; *interes personal* – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale; *persoană apropiată* – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată

la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

36. Potrivit art.12 alin.(3)-(6) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr.133 din 17.06.2016, (3) Conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică. (4) În cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat: a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese. (5) Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică. (6) Declarația privind conflictul de interese real se înregistrează în Registrul declarațiilor privind conflicte de interese, ținut conform anexei nr.4 de către persoana desemnată de conducătorul organizației publice.
37. Conform art.12 alin.(10) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr.133 din 17.06.2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin.(4) și (7).
38. Astfel, se reține că la 05 iulie 2018, în adresa Autorității Naionale de Integritate a parvenit sesizarea înregistrată cu nr. de intrare Z-125/18, prin care s-a menționat că "(...)Primarul s.\*\*\*\*\*, Munteanu Grigore, este fondatorul SRL„Albunt Agro”. La data de 25 septembrie 2017, el fiind o persoană cointeresată, a influențat angajați ai Primăriei \*\*\*\*\* să semneze un act de constatare a pierdriilor cauzate de calamități naturale, înscenînd o pierdere în sumă de 657 000 lei, care a suportat-o SRL„Albunt Agro”, care este fondată de el și o administrează soția sa Munteanu Maria. Ulterior, acest act a fost semnat de membrii comisiei care sînt funcționari din subordinea sa și care nu au participat la constatarea acestui fapt. Pe lîngă toate acestea, Grigore Munteanu, în calitate sa de președinte a comisiei, a semnat acest act în locul membrului comisiei I.Pușneac, deși se afla în situație de conflict de interese. Scopul acestui act falsificat este ca primarul să însceneze un caz de forță majoră. Totodată, din informația pe care o dețin soția primarului Munteanu Maria, l-a prezentat actul în cauză la Comisia de pe lîngă consiliul raional \*\*\*\*\* și a primit ajutor financiar în urma prejudiciului înscenat. Consider că primarul Grigore Munteanu a comis un abuz de serviciu și



a dobândit mijloace bănești prin înșelăciune din bugetul de stat în situație de conflict de interese. Consider că acest caz urmează a fi examinat(...)"(f.d.54).

39. Potrivit procesului-verbal de inițiere a controlului nr.12/08 din 11 iulie 2018, Autoritatea Națională de Integritate a dispus inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Munteanu Grigore, primar al comunei \*\*\*\*\*, r-1 \*\*\*\*\*, cu informarea acestuia despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute în art.33 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate(f.d.55-56).
40. La aceeași dată, pe 11.07.2018, prin scrisoarea Autorității Naționale de Integritate cu nr. 04-08/562 din 11.07.2018, reclamantul a fost informat despre inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese(f.d.85).
41. Totodată, prin scrisoarea nr.04-08/563 din 11.07.2018, Autoritatea Națională de Integritate a solicitat reclamantului, Grigore Munteanu, prezentarea a mai multor acte(f.d.64).
42. Prin scrisoarea cu nr.04/08-613 din 23.07.2018, Autoritatea Națională de Integritate a solicitat Președintelui Comisiei Electorale Centrale, Alina Russu, informația dacă dl Grigore Munteanu, a exercitat sau exercită funcția de Primar al s.\*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, cu indicarea perioadei și nr. de mandate(f.d.58), care, prin răspunsul său, a comunicat că Grigore Munteanu deține mandatul de Primar al comunei \*\*\*\*\*, raionul \*\*\*\*\*, validat prin hotărârea Judecătorei \*\*\*\*\* din 1 iulie 2015 (dosar nr.2-686/15) la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, candidat desemnat de Partidul Democrat din Moldova(f.d.59).
43. Prin scrisoarea Autorității Naționale de Integritate a RM nr.04-08/879 din 23.08.2018, reclamantul, Grigore Munteanu, repetat, a fost informat despre faptul că în privința dumealui a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese(f.d.60-61).
44. În cadrul ședințelor de judecată, s-a stabilit că potrivit actului de constatare nr.15/08 din 14 februarie 2019, s-a decis: „1. Se constată că dl Munteanu Grigore, Primar al comunei \*\*\*\*\*, r-1 \*\*\*\*\*, a emis dispoziția nr.02-1-7/27 din 22.09.2017 cu privire la constituirea grupului de lucru privind constatarea pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 21.09.2017 și a participat la luarea deciziei de către comisia pentru situații excepționale a primăriei \*\*\*\*\*, adoptată sub forma unui act de constatare a pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 25 septembrie 2017, potrivit căruia SRL"ALBMUNT-AGRO" a suportat pagube materiale în sumă de 657000 (șase sute cincizeci și șapte) mii lei cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese. 2. Se sesizează oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, în termen de 5 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea inițierii procedurii de revocare a dlui Munteanu Grigore din funcția de primar al comunei \*\*\*\*\*, r-1 \*\*\*\*\*. 3. Se decede, dl Munteanu Grigore, din dreptul de a exercita funcții publice și funcții de demnitate publică, inclusiv funcția de primar, pe o perioadă de 3 ani, din data încetării înainte de termen a mandatului. 4. Se înscrie, dl Munteanu Grigore, după încetarea înainte de termen a mandatului, în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică. 5. Se aduce la cunoștința dlui Munteanu Grigore actul de constatare și se informează despre ureptui de a-i contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ. 6. Se publică actul de constatare rămas definitiv pe pagina web oficială a Autorității cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.”(f.d.7-12).
45. Astfel, în baza probatoriului anexat la materialele cauzei, se constată că Munteanu Grigore a emis dispoziția nr.02-1-7/27 din 22.09.2017 cu privire la constituirea grupului de lucru

privind constatarea pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 21.09.2017(f.d.72) și potrivit actului de constatare a pierderilor cauzate de calamitățile naturale a participat la luarea deciziei de către comisia pentru situații excepționale a Primăriei \*\*\*\*\*, potrivit căreia în urma ploii torențiale din 21 septembrie 2017 SRL”Albunt-Agro” i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă de 657 000 lei (f.d.15).

46. În acest sens, în ipoteza prevederilor art.3 alin.(1) lit.a) al Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr.133 din 17.06.2016, reclamantul Grigore Munteanu, avînd calitatea de Primar al comunei \*\*\*\*\*, r-1 \*\*\*\*\*, este subiect al declarării averii și intereselor personale.
47. În conformitate cu prevederile art.23 alin.(4) din Legea nr.133 privind declararea averii și intereselor personale, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.
48. Conform art.3 din Legea integrității nr.82 din 25.05.2017, *agent public* – persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public, precum și alesul local.
49. Potrivit art.14 din Legea integrității, în vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, agenții publici, împreună cu conducătorul entității publice și, după caz, cu Autoritatea Națională de Integritate, sînt obligați să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale. Agentul public are următoarele obligații în legătură cu identificarea și tratarea conflictelor de interese, care se îndeplinesc în condițiile legislației speciale: a) să declare în scris, în termen de 3 zile, conducătorului entității publice despre conflictul de interese real apărut în cadrul activității sale profesionale, explicînd natura conflictului de interese și cum acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale; b) să evite consumarea conflictului de interese prin abținere de la exercitarea atribuțiilor sale în măsura în care acestea sînt amenințate de conflictul de interese, pînă la soluționarea acestuia.
50. Reieșind din materialele cauzei, se atestă cu certitudine, că abaterea constatată de către autoritatea publică pîrîtită prin actul contestat, a avut loc prin încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, or, Munteanu Grigore, Primar al comunei \*\*\*\*\*, r-1 \*\*\*\*\*, a emis dispoziția nr.02-1-7/27 din 22.09.2017 cu privire la constituirea grupului de lucru privind constatarea pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 21.09.2017(f.d.72) și a participat la luarea deciziei de către comisia pentru situații excepționale a Primăriei \*\*\*\*\*, adoptată sub forma unui act de constatare a pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 25 septembrie 2017, potrivit căruia SRL”Albunt-Agro” a suportat pagube materiale în sumă de 657000 (șase sute cincizeci și șapte) mii lei(f.d.15).
51. Potrivit art.37 alin.(3) al Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr.132 din 17.06.2016 în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere printr-o scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin orice alt mijloc care

confirmă informarea (telegramă, fax, e-mail etc.). Punctul de vedere al persoanei supuse controlului poate fi prezentat în termen de 15 zile de la recepționarea invitației. Dacă recepționarea invitației pentru a prezenta un punct de vedere nu este confirmată mai mult de 30 de zile de la expedierea acesteia, inspectorul de integritate întocmește actul de constatare numai după expirarea a 15 zile de la expedierea unei invitații repetate, indiferent de faptul dacă a fost sau nu confirmată recepționarea acesteia.

52. Instanța nu poate reține argumentele părții reclamante cu referire la faptul că, nu a fost respectată procedura invitației repetate și procedura de emitere a actului a fost încălcată, or, materialele cauzei demonstrează că Autoritatea Națională de Integritate a respectat prevederile normei legale precitate. Or, pe 11.07.2018, prin scrisoarea Autorității Naționale de Integritate cu nr.04-08/562 din 11.07.2018, reclamantul a fost informat despre inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese(f.d.85), iar prin scrisoarea Autorității Naționale de Integritate a RM nr.04-08/879 din 23.08.2018, reclamantul, Grigore Munteanu, repetat, a fost informat despre faptul că în privința dumnealui a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese (f.d.60-61). Prezența explicațiilor scrise ale reclamantului Grigore Munteanu, adresate Autorității Naționale de Integritate, din 27.07.2018(f.d.87) confirmă cu certitudine faptul că reclamantul a cunoscut despre inițierea controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și și-a expus punctul de vedere asupra presupusei încălcări.
53. Mult ca atît, alegațiile reclamantului, expuse chiar și în cadrul ședinței de judecată, cu privire la faptul că nu a recepționat nici un act prin intermediul serviciilor poștale și semnăturile de pe avizurile de recepție nu-i aparțin(f.d.62, 86), instanța de judecată, le apreciază critic, ca fiind declarative. Or, autoritatea publică pîrîtă, căreia, potrivit legii, îi revine obligația de a proba ajungerea actului administrativ individual la destinatar, a demonstrat că, în urma interpelării Autorității Naționale de Integritate cu nr.04-08/1292 din 02.07.2019, adresate ÎS„Poșta Moldovei” despre faptul „...la ce dată și cui au fost predate trimerile poștale \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* ...”(f.d.93), prin răspunsul său, ÎS„Poșta Moldovei” a menționat că scrisoarea recomandată \*\*\*\*\* din 12.07.2018, a fost livrată destinatarului la 16.07.2018, iar scrisoarea recomandată \*\*\*\*\* din 24.08.2018, a fost livrată pe data de 28.08.2018(f.d.94), fapt ce se confirmă prin semnăturile reclamantului în extrasul din registru(f.d.95, 96).
54. Respectiv, instanța judecătorească a stabilit respectarea de către autoritatea publică pîrîtă a procedurii de inițiere și efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către Grigore Munteanu.
55. Așadar, instanța reține că, reclamantul avea obligația de a informa despre apariția conflictului de interese, însă, după cum rezultă din circumstanțele constatate, reclamantul Grigore Munteanu a emis dispoziția nr.02-1-7/27 din 22.09.2017 cu privire la constituirea grupului de lucru privind constatarea pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 21.09.2017 și a participat la luarea deciziei de către comisia pentru situații excepționale a Primăriei \*\*\*\*\*, adoptată sub forma unui act de constatare a pierderilor cauzate de calamitățile naturale din 25 septembrie 2017, potrivit căruia SRL”Albunt-Agro”, la care reclamantul este fondator, iar soția sa este administrator, a suportat pagube materiale în sumă de 657000 (șase sute cincizeci și șapte) mii lei cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.
56. În consecință, analizînd normele legale în coraport cu circumstanțele faptice stabilite, precum și criticele aduse actului contestat de către reclamant, instanța de judecată constată că, Actul de constatare nr.15/08 din 14 februarie 2019, emis de Autoritatea Națională de Integritate a RM, în privința lui Grigore Munteanu este unul legal și întemeiat. Or, de către autoritatea

pîrîță a fost respectată procedura de emitere a actului administrativ, instanța nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actului administrativ individual defavorabil emis în privința reclamantului Grigore Munteanu de către Autoritatea Națională de Integritate, legalitatea acestuia nefiind pusă la îndoială de către instanța de judecată, or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea principiilor contradictorialității și al egalității de tratament - ceea ce denotă că temei de admitere a acțiunii reclamantului nu există.

57. În temeiul prevederilor art.art.224 alin.(1) lit.f), 232, 258 alin.(3) din Codul administrativ al Republicii Moldova, art.art.239-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Acțiunea reclamantului Grigore Munteanu împotriva Autorității Naționale de Integritate privind anularea actului de constatare nr.15/08 din 14 februarie 2019 – se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (adresa: mun.Chișinău, str.Kiev, 3).

Judecătorul

Liudmila Holevițaia